

# کُفریاتِ مرزا

تالیف

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب امانتوی

دینی تعلیمی طریقہ کھنڈ

## تفصیلات

نام کتاب	:	کفریات مرزا۔
مؤلف	:	حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ثاندھوی رحمۃ اللہ علیہ۔
حاشیہ	:	جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھپوری۔
ناہب	:	ناہب ناظم کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند۔
کمپوزنگ	:	شاہی کمپوٹر سینٹر دیوبند ۰۹۳۵۹۷۹۲۷۷۱ - ۰۱۳۳۶ ۲۲۰۳۴۵
ناشر	:	دینی تعلیمی ٹرست لکھنؤ۔
تعداد	:	۱۱۰۰
س	:	۲۲ ربیعہ ۱۴۲۸ھ مطابق ۲۰۰۷ء

ملنے کے پتے :

- ☆ مکتبہ فاروقیہ ۵۰/۲۲۰ ربیعہ ۱۴۲۰ء دریائی نولہ لکھنؤ۔
- ☆ شاہی کتب خانہ دیوبند ۰۹۳۵۹۷۹۲۷۷۱ - ۰۱۳۳۶ ۲۲۰۳۴۵
- ☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
- ☆ دیوبند کے تمام مشہور کتب خانے

## فہرست مضمایں

۵	بیش لفظ
۱۱	دعاوی مرزا
۱۳	کفریات مرزا۔ ابہیت و شرک کا ایک بھیاںک مظاہرہ
۱۵	مرزا قادیانی خدا کے بیٹا تھے (معاذ اللہ) کفریہ الہام
۱۸	مرزا قادیانی خود خدا تھے (معاذ اللہ)
۲۱	عذر لنگ
۲۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر بھیاںک حملہ
۲۴	مرزا قادیانی تشریحی نبوت اور شریعت جدیدہ کے مدعا تھے
۲۵	قرآن کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ
۲۹	تحريف قرآن کا بھیاںک مظاہر، الفاظ مرزا قادیانی
۳۱	ملائکہ کے وجود سے انکار
۳۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری بلکہ برتری کا دعوی
۳۹	ایک نیا انکشاف
۴۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزا قادیانی کی بدگوئی
۴۰	عذر لنگ
۴۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجازات کا انکار
۴۵	حضرت مریم مددیقہ و مطہرہ کی عصمت و طہارت پر ناپاک اتهامات
۴۷	حضرت حسینؑ کی شان اقدس میں مرزا قادیانی کی گستاخیاں
۴۸	احادیث نبوی کی توہین
۵۰	تمام مسلمان مرزا قادیانی کے نزدیک کافر ہیں (نحوذ بالله)
۵۱	مرزا محمود خلیفہ قادیان کے عقائد
۵۲	مرزا یوں کی بناوٹی صورت سے دھوکہ نہ کھائیں
۵۳	اہل قبلہ کو کافر کرنے کے اسباب
۵۶	مرزا یوں کے کافر پر امام حرم شیخ عبداللہ اسمبل کا تازہ فتوی

تقریط

## حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب مدظلہ

رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بنارس

حامداً و مصلیاً و مسلماً، اما بعد !

قادیانیت کا فتنہ بلاشبہ اس دور کا بڑا اقتضہ ہے۔ مرزا غلام احمد قادری کا اسلام سے خارج اور کافر ہونا خود اس کی اپنی کتابوں سے اور اس کے وضع کردہ اصولوں کی روشنی میں اتنا واضح ہے کہ اس پر اگر کچھ بھی نہ لکھا جاتا تب بھی کافی تھا؛ تاہم اس کے زبغ و ضلال سے امت مسلمہ کو بچانے کے لیے ہر زمانہ میں علماء اسلام نے مختلف زاویوں سے کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ اسی سلسلہ کی ایک کامیاب کڑی حضرت علامہ نور محمد صاحب ثانڈوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تالیف "کفریات مرزا" بھی ہے جسے علامہ نے آج سے پون صدی قبل تالیف کیا تھا۔ حضرت علامہ کا شمار غیر مقتضم ہندوستان کے اُن ممتاز اور جیید علماء میں ہوتا ہے جن کی تقریر و تحریر عومنا نفیاتی اصولوں پر مبنی ہوتی تھی اپنے دل نشیں انداز سے محفل کو قہقہہ زار بنا دیتے تھے جیسا کہ اس کتابچے سے بھی آپ کو محسوس ہو گا۔ یہی وجہ تھی کہ علامہ اپنے دور میں ملک و بیرون میں بیحد مقبول تھے۔

اللہ تعالیٰ نے گرامی قدر جناب مولانا شاہ عالم صاحب گورکھوری کو یہ ذوق بخشنا ہے کہ وہ جدید تصنیف کی بجائے اکابر امت کے علمی ورثہ کو منظر عام پر لانے کی طرف اپنی توجہ مرکوز کیے ہوئے ہیں۔ اور ان کی تحقیق و تسلیل اور حوالوں کی مراجعت وغیرہ کا قابل قدر کارنامہ اتحاجم دے رہے ہیں۔ اسی سلسلے کا ایک اہم کارنامہ حضرت علامہ ثانڈوی کی مذکورہ کتاب کی خدمت بھی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عزیز موصوف کی اس محنت کو قبول فرمائے اسے قادیانیت سے متاثرا فراد کی ہدایت کا ذریعہ اور ہم سب کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین۔

ابوالقاسم نعمانی غفرله

۱۶ شعبان ۱۴۳۲ھ ۳۱ اگست ۲۰۰۸ء

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمدُ للهُ الذِّي هدَانَا لِخَيْرِ الْاِدِيَّاْنِ وَالصَّلْوَةِ وَالسَّلَامِ عَلَى نَبِيِّ اَخْرَى الزَّمَانِ، اَمَّا بَعْدُ!  
 فَقَهَاءُ وَمَدْشِينُ اُورَسْلَفِ صَالِحِيْنِ کی طرح اکابر دارالعلوم دیوبند نے بھی تکفیر کے مسئلہ میں  
 نہایتِ احتیاط سے کام لیا اور کبھی بھی افراط و تفریط کا شکار نہیں ہوئے۔ مثال کے طور پر خود اسی فرقہ  
 ملعونہ قادریائیت کو لے بجھئے کہ باوجود اسکے کہ مرزا کے حال سے واقف کار علماء نے مرزا کے کفر کا  
 فتویٰ دے دیا تھا لیکن حضرت گنگوہی چونکہ بذاتِ خود پوری طرح واقف نہ تھے اس لئے آپ نے  
 توقف فرمایا تا آنکہ جب مرزا کا کفر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا تو پھر حضرت گنگوہی اور حضرت  
 شیخ الہند وغیرہ دیگر علماء دارالعلوم دیوبند نے اس کے کفر کا کھل کر اعلان کیا جس سے اس طوفان  
 بلا خیزی کی مرٹوٹ گئی۔ اور حضرت گنگوہی کے فتویٰ سے مرزا قادریائی بھی بلبا اٹھا۔

قادیانی خیالات و نظریات کی تحقیق و تفہیش کے بعد آج ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ سراپا کفرو  
 زندقہ ہی کا نام مرزا سیت بنام احمدیت یا قادریائیت ہے۔ اس کے باوجود مرزا کی اپنی تکفیر کے  
 مسئلہ کو لے کر پوری دنیا میں اپنی مظلومیت کاروبارو تے اور کلمہ طیبہ، نماز وغیرہ پر ہکل اظہار اسلام  
 کے ایسے ایسے نمائشی طریقہ اپناتے ہیں کہ اچھے اچھے لوگ دھوکہ کھا کر مرزا یوں کی جماعت میں  
 کھڑے ہو جاتے اور ان پر ترس کھانے لگتے ہیں۔ لیکن ایسے لوگوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ اسلام  
 میں جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنے کی ممانعت ہے اُسی طرح کسی کافر کو مسلمان کہنے کی بھی  
 سخت ممانعت ہے۔ پوری امت مسلمہ اور تمام اسلامی مکاتب فکر کے لوگ مرزا سیت کے کفر پر جو  
 تتفق ہوئے تو صرف اور صرف اُن دلائل کی روشنی میں ہوئے جو آج بھی اپنی جگہ قائم ہیں اور  
 مرزا سیت کا خبیث پوچھ جب تک دنیا میں رہے گا وہ دلائل بھی رہیں گے۔ لہذا مرزا یوں کے لیے  
 نرم گوشہ رکھنے والے احباب کو چاہئے کہ تحقیق حق کے بغیر کسی کافر کو مسلمان کہنے کی وعید سے بچیں  
 اور مرزا یوں کے پوچھنگنڈے سے متاثر ہو کر مرزا یوں کو مسلمانوں کی صفت میں شامل کرنے کا

گناہ مول نہ لیں۔

سیکولر ذہنیت سے اگر سوچا جائے تب بھی کسی قیمت پر مرزا یوں کو مسلمان نہیں کہنا جا سکتا اور نہ مرزا یوں اور مسلمانوں کو ایک قرار دیا جا سکتا ہے۔ رہی بات مرزا کی دعووں کی؛ تو مسلمان ہونے کے ثبوت میں محض مرزا کی دعووں کو پیش کیا جانا نہ صرف یہ کہ بے سود و باطل ہے بلکہ ان کا پیش کرنے والا مسئلے کو غلط رخ دینے کا جرم قرار پاتا ہے۔ کیونکہ مرزا کی خیالات و نظریات جب خود ان دعووں کی تردید کرتے ہیں تو ان کا اعتبار ہی کیا رہ جاتا ہے چہ جائیکہ انھیں بطور دلیل پیش کیا جائے۔ مثلاً آپ غور فرمائیں۔

اپنے لیٹر پیپر اور دنیا کی مختلف عدالتوں میں بھی بحث کے دوران قادریوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ وہ کسی بھی ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتے جو مرزا کوئی مانتا ہو۔ چنانچہ مرزا نے لکھا ہے ”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب یا مترد کے پیچھے نماز پڑھو۔“ (تحفہ گلزار یہ خ ۲۳ ج ۷، تصنیف ۱۹۰۲ء)

اس میں تین باتیں قابل غور ہیں۔

(۱)..... قادریوں کے نزدیک اعمال و عبادات کی صحت و قبولیت مشروط ہے مرزا قادری کی ذات و شخصیت سے جبکہ مسلمان کہنے جانے والے تمام فرقوں کے نزدیک مدار قبولیت حضور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ لہذا یہ بات کھل کر واضح ہو گئی کہ قادری اور مسلمان دونوں ایک نہیں ہو سکتے اس لئے کہ دونوں کے اعمال و عبادات، دو الگ الگ ذاتوں سے مربوط ہیں۔ پھر دونوں ایک دوسرے کے پیچھے نماز کیسے پڑھ سکتے ہیں۔

قادیریوں کے مذکورہ اقرار کے ساتھ ساتھ مرزا قادری کی تعلیمات وہدیات سے بھی بھی واضح ہوتا ہے کہ قادریوں کے عقائد و اعمال و عبادات مرزا قادری کی ذات سے مربوط ہیں اور مسلمانوں کے عقائد و اعمال حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے وابستہ ہیں۔ اس کے بیشارحوالے پیش کئے جاسکتے ہیں مختصر اثبوت کے لئے کچھ حوالے ان لوگوں کے لیے پیش ہیں جو سیکولر ذہنیت رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مرزا نے لکھا ہے:

..... ”خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام

انسانوں کے لئے مدارنجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں نئے،  
(اربعین نمبر ۳ درخواست ج ۷ ص ۲۳۵۔ تصنیف دسمبر ۱۹۰۰ء)

۲..... ”ہر ایک شخص جو مویٰ کو مانتا ہو مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمدؐ کو نہیں مانتا اور یا محمدؐ کو مانتا ہے پر صحیح موعود (مرزا غلام احمد قادریانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پاک اکافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“

(قول مرزا بشیر احمد ایم اے پرس مرزا قادریانی، کلمۃ الفصل ص ۱۲۲۔ مندرجہ رویوی، ۱۹۱۵ء)

ان دونوں حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ قادریانی خیالات و نظریات میں مدارنجات مرزا قادریانی کی ذات ہے نہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات۔ جبکہ اسلامی عقائد و نظریات میں مرزا قادریانی کی ذات کو مانتا ہی کفر و زندقہ ہے لہذا یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ قادریانی اور مسلمان دونوں ایک نہیں ہو سکتے اور نہ ایک کہہ جاسکتے ہیں۔

(۲) ..... محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اپنی نجات کا دار و مدار ماننے والے مسلمانوں کے تمام فرقے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ کسی کے یہاں نماز صحیح ہونے کے لئے مرزا کی ذات پر ایمان لانا کوئی شرط نہیں؛ جیسا کہ فریضہ حج کے دوران عملی طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ اس طرح مرزا کی ذات کو نماز میں مشروط مان کر قادریانیوں نے اس مسئلہ میں خود کو ملت اسلامیہ سے بالکل الگ ایک جماعت ہونے کا اقرار کیا ہے۔ قادریانیوں کا یہ اقرار عقائد و اعمال اور روئی سے لے کر منی تک، زندگی کے تمام شعبوں میں مسلمانوں سے الگ ہونے اور قادریانیوں کے دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کا ایک بڑا ثبوت ہے۔ مزید اس کی تائید مرزا قادریانی کے بیٹے مرزا بشیر احمد کے دٹوک فیصلہ سے بھی ہوتی ہے جو موجودہ دور کے دانشوروں اور مرزا یوں کی تکفیر میں زم گوش رکھنے والوں کے لئے پیش ہے۔

”اب تم کو اختیار ہے کہ یا صحیح موعود کے منکروں کو مسلمان کہہ کر صحیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگاؤ اور یا صحیح موعود کو سچا مان کر اس کے منکروں کو کافر جانو یہ نہیں ہو سکتا کہ تم دونوں کو مسلمان سمجھو کیونکہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ اگر مدعا کافرنہیں ہے تو مکذب ضرور کافر ہے پس خدار اپنا فاق چھوڑ واوردل میں کوئی فیصلہ کرو۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۲۲)

(۳)..... جو لوگ مرزا یوں کی حمایت میں نرم گوشہ رکھتے ہیں ان کو اس بات کی جانب توجہ دلانا از بس ضروری ہے کہ مرزا قادیانی کی ذات کے ساتھ ایمان، نجات، اور معاشرتی زندگی کو مشروط مان کر خود مرزا قادیانی اور اس کے خلفاء نے دونوں لفظوں میں یہ فیصلہ واضح کر دیا ہے کہ مسلمان اور قادیانی یہ دونوں دو کیمیوٹی کے لوگ قرار دیئے جائیں گے۔ یہ دونوں کسی پلیٹ فارم پر بھی ایک قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ اب دنیا کی کسی عدالت کو بھی مدعی کے اقرار کو بحال رکھنے کا حق تو حاصل ہے اس کے برعکس فیصلہ کرنے کا حق نہیں ہو سکتا۔ مدعی قادیانیوں نے جب یہ فیصلہ واضح کر دیا کہ ”نہیں ہو سکتا کہ تم دونوں کو مسلمان سمجھو“ تو مناسب بھی ہے کہ ان کے اس فیصلہ کو مان لیا جائے کہ یہ دونوں دو کیمیوٹی کے لوگ ہیں ایک جگہ نہ جمع ہو سکتے ہیں نہ ایک قبرستان میں دفن ہو سکتے ہیں۔

ان تینوں امور کو سامنے رکھ کر آپ خود فیصلہ کریں کہ ایک طرف مسلمان ہونے کا زبانی دعویٰ اور دوسرا طرف علمی طور پر مسلمانوں سے علیحدگی کے تصورات و نظریات؛ یہ دونوں ایک جگہ کیسے جمع ہو سکتے ہیں۔ یقیناً قول عمل میں تضاد کی صورت میں زبان دعویٰ پر عمل کو ترجیح دی جائے گی اور قادیانیوں کو خداون کے عمل و فیصلہ کی بنیاد پر غیر مسلم ہی کہا جائے گا۔

بعض لوگ قادیانیوں کی جانب سے پھیلا ہوئے اس مغالطہ میں بھی بتا رہتے ہیں کہ مسلمان کہنے جانے والے تمام مکاتب فکر کے لوگ آپس میں خود ہی ایک دوسرے کی عکیفہ کرتے رہتے ہیں گویا علماء کا یہ ایک مشغلہ ہے اس لیے ان سب لوگوں نے ملکاً اگر قادیانیوں کی عکیفہ کی تو اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ تو اس سلسلہ میں واضح رہے کہ باہمی عکیفہ کے یہ فتوے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں یعنی تمام بریلویوں نے تمام دیوبندیوں کی یادیوبندی مکتب فکر کے تمام علماء نے تمام بریلویوں کی یا تمام اہل حدیث یا جماعت اسلامی وغیرہ نے کلی طور پر ایک دوسرے کی عکیفہ بھی نہیں کی۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر مکتب فکر میں چند عناصر ایسے رہے ہیں جو فروعی مسائل کو باہمی تشدد کی بنیاد پر عکیفہ کی حد تک لے گئے ورنہ اعتدال پسند علماء کی اکثریت نے ہمیشہ اس بے احتیاطی اور شدت پسندی کی نہ ملت کی ہے۔ بھی وجہ ہے کہ مشترکہ مسائل میں تمام مکاتب فکر کے مسلمان ایک دوسرے سے جڑ جاتے ہیں۔ جبکہ قادیانیوں کے کفر پر تمام مکاتب فکر کے علماء بھیثت جماعت متفق

بیں گویا یہ امت کا اجتماعی مسئلہ ہے۔ لہذا قادریانیوں کی تکفیر کو مسلمانوں کے باہمی عامل فوجی پر منی تکفیر پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

مرزا قادریانی کے کفریہ اسباب ہی پر مشتمل حضرت علامہ نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مختصر رسالہ ہے جس میں حضرت مصنفؒ نے خود مرزا آئی تحریروں کی روشنی میں مرزا یوں کے اسلام خالف خیالات و نظریات کی تحقیقی و تفتیش فرمائی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان عقائد کے ہوتے ہوئے مرزا آئی مسلمان کھلانے کے حق دار نہیں۔ اس رسالہ کا وزن اور حیثیت معین کرنے کے لیے یہ بتانا کافی ہو گا کہ یہ وہی رسالہ ہے جو امیر شریعت حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ کے مشہور مقدمہ قادریان ۱۳۵۲ھ میں بطور ثبوت و جرح پیش کیا گیا تھا۔

بہر کیف جدید کمپوزنگ و سینگ و علامات ترقیم کے ساتھ قارئین کی خدمت میں پیش ہے۔ بعض مقامات پر حواشی یا زیلی عنوان، بڑھانے بھی ضرورت پیش آئی ہے۔ مرزا آئی عبارات کے حوالے مرزا آئی رسم الخط کے ساتھ ”روحانی خزان“ نامی سیٹ سے درج ہیں تا کہ مرزا آئی انکار نہ کر سکیں۔ یہ رسالہ کہیں اور دستیاب نہ ہو سکا تو احتساب قادریانیت کے جلد نمبرے امطبوعہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان سے لیا گیا ہے اس نئی کتابت کا سارا دار و دار اسی ایڈیشن پر ہے جو حضرت مولانا عبد الرحمن یعقوب باوا صاحب ڈاٹریکٹر ختم نبوت اکیڈمی لندن نے فراہم کیے تھے۔ اس سلسلہ میں ہم باوا صاحب اور عالمی مجلس کے اکابر دونوں کے شکر گذار ہیں کر انھوں نے اکابر کے اس وقیع علمی سرمایہ کو محفوظ رکھا اور اس سے امت کو استفادہ کا موقع فراہم فرمایا۔ فجز اہم اللہ خیراً۔ قادریانیوں کی تکفیر پر امام الحرمین شیخ عبداللہ اسپیل زید مجدهم کا تازہ فتویٰ بھی رسالہ کے اخیر میں شامل کر دیا گیا ہے جو باوا صاحب مدظلہ نے حال ہی میں حاصل کیا ہے۔

### شاہ عالم گور کھپوری

ناسب ناظم، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دار العلوم دیوبند

۱۳۲۸ھ شعبان ۲۴ء

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده و على الله و  
اصحابه اجمعين -

یوں تو مہدی بھی ہو عیسیٰ بھی ہو سلمان بھی ہو  
تم کبھی کچھ ہو بتاؤ کہ مسلمان بھی ہو؟

مرزا غلام احمد قادری مقام قادریان ضلع گورداں پور (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور  
سن بلوغ کے بعد کے بعد سالاکوٹ کی کچھری میں پندرہ روپے ماہوار کی ملازمت کی۔  
لیکن اس پر بھی آپ کو خوردنو ش کی الجھنوں اور پریشانیوں سے نجات نہیں ملی، تو آپ نے  
مختاری کا امتحان دیا۔ بد قسمتی سے اس میں بھی آپ کونا کامی ہوئی، تو جلب منفعت و طلب زر  
کی چلتی ہوئی تدبیر یہ نکالی کہ ایک اشتہار اس عنوان کا شائع کیا کہ حقانیت اسلام پر ایک  
کتاب لکھی جاوے گی جو ایک اشتہار ایک مقدمہ اور چار فصل اور ایک خاتمہ اور تین سو محکم  
دلائل پر مشتمل ہوگی اور قیمت اس کی پانچ روپے اور دس روپے فی جلد پیشگوی ہوگی۔

(اشتہار برائیں احمدیہ در دیباچہ خزانہ انسان ج ۲ ص ۳)

مسلمانوں نے خدمت اسلام سمجھ کر مرزا قادری کی آواز پر لبیک کہا اور چہار طرف  
سے روپے کی بارش ہو گئی اور مرزا قادری مالا مال ہو گئے۔ جب مرزا قادری کی منہ مانگی  
مرا حاصل ہو گئی تو تین سو بنے نظیر دلائل کے بجائے اپنی تعلییوں اور بلند پرواز یوں کو حاشیہ  
در حاشیہ میں لکھ کر ایک پشاڑہ برائیں احمدیہ کے نام سے تیار کر دیا اور جلد چہارم (اگر اس کو  
کوئی عقلمند چہارم کہہ سکے) کے آخر میں یہ لکھ کر کہ ”اب برائیں کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ  
لے لی ہے“ اس کی اشاعت بند کر دی۔ جب لوگوں نے اپنے روپے کا تقاضہ کیا تو ان کو  
”دنی الاطبع کمیۃ سفیہہ“ وغیرہ مہذب الفاظ سے ڈانت دیا اور سارا روپیہ ہڑپ کر گئے۔  
(ایام اصلح خزانہ انسان ج ۲ ص ۳۲۲)

اس اثناء میں مرزا قادیانی کو خود دنوش کی پریشانیوں سے نہ صرف نجات ملی بلکہ ایک دولت مندو تمول رئیس ہو گئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ روپیہ ماہوار بھی آئیں گے مگر خدا تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور مٹکرلوں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اُسی نے ایسی میری دشگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“

(حقیقت الوجی خزانہ نج ۲۲۱ ص ۲۲۱، نزول الحج خزانہ نج ۱۸ ص ۳۱۰)

اربعین نمبر ۲ حاشیہ خزانہ نج ۷ ص ۳۵۱)

مرزا قادیانی جیسے آزاد، روشن و متلون المراج، اس بے فقری و تمول میں ایسے سرشار و بدست ہوئے کہ بڑے بڑے رفع مراتب و دفع منازل کے پریشان خواب دیکھنے لگے۔

## دعاویٰ مرزا

چنانچہ آپ اتنے مختلف دعاویٰ کے مدعا ہوئے ہیں کہ بقول شخص ”داڑھی سے موجھیں بڑی“ فرماتے ہیں کہ:

۱..... میں محدث ہوں۔ ۲..... مجدد ہوں۔ ۳..... سچ موعود ہوں۔ ۴..... مشیل مسح ہوں۔ ۵..... مهدی ہوں۔ ۶..... ملہم ہوں۔ ۷..... حارث موعود ہوں۔ ۸..... رجل فارسی ہوں۔ ۹..... کرشن انتار ہوں۔ ۱۰..... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱..... خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲..... خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳..... چینی الاصل ہوں۔

(۱)..... ان تمام دعوؤں کو ذیل کے حوالوں میں بحوالہ روحاںی خزانہ دیکھئے:

- (۱) توضیح المرام خزانہ نج ۳ ص ۱۸، ۱۔ (۲) حمامة البشری خ ۷ ص ۱۱۱۔ (۳) ازلة الاوہام خ ۳ ص ۲۸۶۔ (۴) تبلیغ رسالت ص ۲۱ جلد ۱۔ (۵) تذکرة الشہادتین خ ۲۰ ص ۲۰۲۔ (۶) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۲۸۔ (۷) ازالۃ اوہام حاشیہ خ ۳ ص ۷۹۔ (۸) تحفہ گلزار دین خ ۱ ص ۲۹۔ (۹) لکھری سی لکوٹ خ ۲۰ ص ۳۳۔ (۱۰) ایک غلطی کا ازالۃ خ ۱۸ ص ۸، ضمیر الدینۃ فی الاسلام ص ۱۰۸۔ (۱۱) خطبہ الہامیہ خ ۱۶ ص ۳۵۔ (۱۲) تریاق القلوب خ ۵ ص ۱۵۹۔ (۱۳) تحفہ گلزار دین خ ۱ ص ۳۹۔ (ش)

۱۳ ..... مجون مرکب ہوں۔ ۱۵ ..... یسوع کا اپنی ہوں۔ ۱۶ ..... سُچ ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷ ..... حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸ ..... رسول ہوں۔ ۱۹ ..... مظر خدا ہوں۔ ۲۰ ..... خدا ہوں۔ ۲۱ ..... مانند خدا ہوں۔ ۲۲ ..... خالق ہوں۔ ۲۳ ..... خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴ ..... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵ ..... خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶ ..... خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷ ..... بروزی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸ ..... تشریحی نبی ہوں۔ ۲۹ ..... مجر اسود ہوں۔ ۳۰ ..... ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱ ..... آدم ہوں۔ ۳۲ ..... نوح ہوں۔ ۳۳ ..... ابراہیم ہوں۔ ۳۴ ..... یوسف ہوں۔ ۳۵ ..... موئی ہوں۔ ۳۶ ..... داؤد ہوں۔ ۳۷ ..... سلیمان ہوں۔ ۳۸ ..... یعقوب ہوں۔ ۳۹ ..... تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰ ..... تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱ ..... احمد مختار ہوں۔ ۴۲ ..... بشارت اسمہ احمد کا میں ہی مصدق ہوں۔ ۴۳ ..... مریم ہوں۔ ۴۴ ..... میکائیل ہوں۔ ۴۵ ..... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶ ..... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷ ..... امام الزماں ہوں۔ ۴۸ ..... شیر ہوں۔ (قالین کے) ۴۹ ..... محی ہوں (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰ ..... ممیت ہوں (مارنے والا)۔

(۱۳) تریاق القلوب خ ۱۵ ص ۲۲ (۱۵) تخفی قصیری خ ۱۲ ص ۲۲۔ (۱۶) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔  
 (۱۷) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۱۳۔ (۱۸) دافع البلاء خ ۱۸ ص ۲۰۔ (۱۹) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۱۵۳۔ (۲۰)  
 آئینہ کالات اسلام خ ۵ ص ۵۲۔ (۲۱) اربعین حاشیہ خ ۷ ص ۲۵۔ (۲۲) نصرۃ الحق خ ۲۱ ص ۹۵۔  
 (۲۳) اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۹۔ (۲۴) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۸۶۔ (۲۵) تمریح حقیقت الوجی خ ۲۲ ص  
 (۲۶) اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۷۔ (۲۷) حقیقت الوجی ص ۱۳۳۔ (۲۸) اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۷۔ (۲۹)  
 ضمیمه حقیقت الوجی الاستثناء خ ۴۲ ص ۳۱۔ (۳۰) نصرۃ الحق خ ۲۱ ص ۹۰۔ (۳۱) نصرۃ الحق ص ۸۵۔ (۳۲)  
 نصرۃ الحق ص ۸۶۔ (۳۳) نصرۃ الحق ص ۷۔ (۳۴) نصرۃ الحق ص ۲۲۔ (۳۵) نصرۃ الحق ص ۸۸۔  
 (۳۶) نصرۃ الحق ص ۸۹۔ (۳۷) نصرۃ الحق ص ۸۹۔ (۳۸) نصرۃ الحق ص ۸۵۔ (۳۹) نصرۃ الحق خ ۹۰۔  
 (۴۰) درشین فارسی ص ۷۔ (۴۱) درشین فارسی ص ۲۸۔ (۴۲) القول افضل۔ بحوالہ ازالہ اوہام خ ۳  
 ص ۲۷۔ (۴۳) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۳۲۸۔ (۴۴) حاشیہ اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۵۔ (۴۵) حاشیہ  
 اربعین نمبر ۳ خ ۷ ص ۱۵۔ (۴۶) حقیقت الوجی خ ۲۲ ص ۱۵۵۔ (۴۷) ضرورۃ الامام خ ۲۲ ص ۱۳۔  
 (۴۸) کرامات الصادقین خ ۷ ص ۵۳۔ (۴۹) خطبہ الہامیہ ص ۲۳۔ (۵۰) خطبہ الہامیہ ص ۲۳۔ (ش)

مرزا قادیانی کے ان کفر آمیز بلند و باتگ دعاوی مخالفہ کی طویل فہرست پر سرسری نظر ڈال کر ہر عقلمند انسان اس امر کے اظہار پر مجبور ہو گا کہ آپ کا قلب ایمان سے اور دماغ عقل سے یکسر خالی تھا اور اس قابل بھی نہیں تھے کہ صحیح الدماغ انسانوں کی صفات میں کھڑے ہو سکیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”راست باز اور عقلمند کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا“

(ست پنچ خزانہ اص ۱۰ ج ۲۷)

اور

”جھوٹ کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے“

(ضیغمہ برائین احمد یہڑا ج ۲۱ ص ۲۵۲)

اس لیے مرزا یوں بتاؤ کہ مرزا قادیانی بقول خود کون تھا؟  
آپ ہی اپنے ذرا جو روستم کو دیکھیں  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

اور ان دعاوی باطلہ کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس فرمان کو پڑھیے کہ:

”کیوں کہ جو لوگ خدا یے تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر نہائے نہیں  
بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی  
طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے“ (از الہ اوہام خزانہ اص ۳۷ ج ۲۳ ص ۷)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کے ان مذکورة الصدر دعاوی مخالفہ کی بنیاد  
معاذ اللہ خدائی القاء والہام پر ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم والہام کے مطابق رسالت  
دنبوت حتیٰ کہ خدا کا دعویٰ کیا۔ اس کو دیکھ کر ملت اسلامیہ کا ہر فرد اس امر کا یقین کرے گا کہ  
مرزا قادیانی (معاذ اپنی امت کے) مومن و مسلمان نہیں تھے اور جو کچھ آپ پر الہام ہوتا تھا  
وہ سب شیطان لعین کی کا فرمائیاں تھیں۔ کیوں کہ خدا یے برتر اس قسم کی بکواس و متفاہ  
خیالات سے منزہ اور رراء الوراء ہے۔

## کفریات مرزا

### ابنیت و شرک کا ایک بھی انک مظاہرہ

شریعت اسلامیہ کا ایک امتیازی مسلمہ مسئلہ ہے کہ باری تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں ایسا بے نظیر و بے مثل ہے کہ کوئی ہستی اس کی مماثلت و مشارکت کا وہم بھی نہیں کر سکتی اور وہ انسانی عقل و ادراک سے وراء الوراء اور انسانی عیوب و ہر قسم کے ناقص سے مبراد منزہ ہے۔ چنانچہ اس مُحکم مسئلہ توحید الہی پر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کا حرف حرف بلکہ مسلمان کا بچہ بچہ لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہوا شاہدِ عدل ہے۔ اب جواہام و کشوف اور اقوال و افعال توحید الہی اور قرآن و حدیث کے مسلمہ اصول کے خلاف ہوں گے، وہ شیطانی الہامات و کشوف کھلائیں گے اور جس پر وہ شیطانی الہامات نازل ہوتے ہیں شریعت اسلامیہ میں اس کے ساتھ شیطان جیسا برتاب و رکھا جائے گا۔ جیسا کہ خود مرزا قادریانی لکھتے ہیں:

ا..... ”جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص بلہم یا مجھتہ ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے کھلیتا ہے۔ (الی ان قال) جواہام و کشف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے“

(ترجمہ از عربی، آئینہ کمالات اسلام خزانہ ج ۵ ص ۲۱)

۲..... ”اور میں جانتا ہوں کہ قرآن کریم سے مخالف ہو کر کوئی الہام صحیح نہیں ٹھہر سکتا“ (تبیغ رسالت ج ۲ ص ۲۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۵)

اسی معیار پر مرزا قادریانی کے چند الہامات کی جانچ کی جاتی ہے۔ اگر شریعت اسلامیہ کے اصول پر صحیح از آئیں تو فہما ورنہ وہ الہامات شیطانی ہیں۔ وہ شیطان مرزا قادریانی سے

کھلیل کر رہا ہے اور دونوں نامور مشہور سنتیاں (مرزاۓ قادریان اور شیطان) مخلوق خدا کو گمراہ کرنے میں مساویانہ طور پر جدوجہد کر رہی ہیں۔ پس مسلمان دونوں کو اسلام سے خارج، کافر، ملعون مانتے پر مجبور و حق بجانب ہیں۔

### مرزا قادریانی خدا کے بیٹے تھے

مرزا قادریانی لکھتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا:

۱..... "اسمع ولدی "سن اے میرے بیٹے مرزا" (البشری جلد اص ۲۹)

۲..... "انت منی بمنزلة ولدی "اے (مرزا) تو میرے بیٹے کے برابر ہے  
(حقیقت الوعی خراائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۳..... "انت منی بمنزلة اولادی " (داعیۃ البلاء خراائن ج ۱۸ ص ۲۷)

۴..... "مسح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابنتی کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اور ایسا ہی یہ مقام عالیشان مقام ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور صاحب مقام پڑا کے ظہور کو خدا یعنی کاظہور قرار دیا اور اس کا آنا خدا یعنی کا آنا تھہرایا ہے"

(توضیح المرام خراائن ج ۳ ص ۶۲)

کون نہیں جاتا کہ اسلام میں عقیدہ ابنتیت و ولدیت کو نج و بن سے اکھاڑ کر تو حیدا الہی کی بنیادیں خوب مستحکم و مضبوط کر دی گئی ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورۃ اخلاص و دیگر آیات اور اسلام کا مشہور کلمہ لا الہ الا اللہ اس پر شاہد ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزا قادریانی ولدیت و ابنتیت کا اعلان کر رہے ہیں تو اسلامی شریعت میں مرزا نیت کو وہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیت کا ہے۔ یعنی ان دونوں کے پیر و اسلام میں داخل نہیں ہیں۔

### کفریہ الہام

۱..... "انما امرک اذا اردت شيئاً تقول له كن فيكون "

(حقیقت الوعی خراائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

۲..... اے مرزا تیرا اختیار یہ ہے کہ جب تو کسی کام کو ہو جا کہے تو ہو جاتا ہے ”

(رسالہ ریو یونبر ۳۲ ص ۱۳۰ بابت مارچ ۱۹۰۵ء)

۳..... ”اے غلام احمد اب تیر امرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تواردہ کرے اور صرف کہہ دے کہ ہو جا، وہ چیز ہو جاتی ہے ”

(اخبار بد مرور نہ ۲۳ رپورٹ ۱۹۰۵ء)

قرآن کریم میں یہ صفت کن فیکونی صاف صاف ”إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ۔“ (یس: ۸۲) باری تعالیٰ ہی کے لیے خصوصیت سے بیان کی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے حق میں اس کو چسپاں کرتے ہیں تو حسب اصول شریعت یہ الہام شیطانی اور باطل ہے اور مرزا قادیانی اس الہام پر عقیدہ و اعتقاد رکھنے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں اور جو لوگ باوجود اس کفر کے مرزا قادیانی کو مسلمان وغیرہ تصور کرتے ہیں ان کے لیے بھی اسلام میں کوئی شکا نہیں ہے۔

۴..... ”انت منی وانا منک“ (داعی البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۲۷)

۵..... ”انت معی وانا معک ..... اعمل ما شئت فاني غرفت لک“

(البشری ج ۱ ص ۳۶)

۶..... ”انت من مائنا وهم من فشل“ (اربعین نمبر ۳۷ ص ۳۲۳)

مندرجہ بالا ہر ایک الہام اسلام کے مایباڑ مسئلہ وحدانیت کے سراسر مخالف ہے اور کفر و شرک سے لبریز ہے اس لیے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ الہامات شیطانی اور مرزا قادیانی (جو کے علم ہیں) شیطان لعین کے پیروکار ہیں؛ اسلام کے نہیں۔ ہر کہ شک آردا کافر گرد۔

۷..... ”اعطیت صفت الافباء والاحیاء من الرب الفعال“

ترجمہ: مجھ کو فنا کرنے زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے“ (خطبہ الہامیہ ج ۱۶ ص ۵۵)

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ زندہ کرنا اور مارنا خداۓ تعالیٰ کی صفت خاص ہے۔

۸۔ تو مجھ سے ہوا میں تھے۔ ۵۔ تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ تیرا جو جی چاہے کر میں نے سب گناہ تیرے بخش دیئے۔ ۶۔ مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ سرے لوگوں کی سے مصنف۔

لیکن مرزا قادیانی کی ہوں رانی و کفرگوئی ملاحظہ فرمائیے کہ ”احیاء و افقاء کا مالکانہ“ اختیار آپ کو حاصل ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ نسرود کے دعوے ”آن اخی و امیث“ (البقرۃ: ۲۵۸) کے دوش بدوش ہے۔ اس لیے ہم تمام مسلمانوں کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی اور نسروددونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

مرزا قادیانی نے میں پی کریا یہ کیسی چال کی  
محتب سے جامیں رندوں کے مجربن گئے

۸..... ”جس نے مجھ سے بیعت کی رب سے بیعت کی“

(مفہوم: دفعہ البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۲۶)

۹..... ”اللہ تعالیٰ میری محفل میں حاضر ہوا“ (خزینۃ المعارف ج ۱۸ ص ۱۵۶)  
مرزا سیو! یہ تم کو مبارک ہو کہ تمہارے گروپیر، مرزا قادیانی کی بیعت خدا تعالیٰ کی بیعت ہے۔ جبھی تو خدا، مرزا قادیانی کی بزم میں حاضر ہوا۔  
ناظرین فرمائیے! ایسے شخص کے متعلق کیا فیصلہ ہے؟۔

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

۱۰..... الف ”خدا قادیانی میں نازل ہوگا“ (البشری ج ۱۸ ص ۵۶)

ب ”اب خود خدا نازل ہوگا اور ان لوگوں سے آپ لڑے گا۔ جو سچائی سے لڑتے ہیں۔“ (کشی نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۷۶)

ایک پر لطف الہام اور ملاحظہ فرمائیے کہ خداوند تعالیٰ مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے رہا ہے کہ:

”آتا نبشرك بغلام مظہر الحق و العلي كأن الله نزل من السماء“

(حقیقت الوحی خزانہ ج ۲۲ ص ۹۸)

یعنی ہم تجھے ایک ایسے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں جو سچائی ظاہر کرنے والا ہوگا۔ گویا

خود خدا آسمان سے اترے گا۔ گویا معاذ اللہ خدا مرزا قادریانی کے گھر میں جنم لے کر انکا بینا بننا۔ حاشا و کلا! اگر یے لوگوں کے لیے بھی اسلام میں کوئی درجہ ہو سکتا ہے تو نہیں معلوم کفر کیا چیز ہے اور کافر کس کو کہتے ہیں اور وہ کون لوگ ہیں؟۔

.....” اغفر و ارحم من السماء ربنا عاج ”

(براہین احمدیہ حاشیہ خزانہ ج ۱ص ۲۶۲)

مرزا نبیو! عاج کے معنی تمہارے گرو مرزا قادریانی کو معلوم نہیں ہوئے لیکن میں بتاتا ہوں کہ لفظ میں اس کے معنی ہاتھی دانت استخوان فیل، گوبر ( منتخب الالفاظ ص ۳۰۲) وغیرہ ہیں۔ لہذا اس الہام کی روشنی میں اپنے خدا کو ہاتھی دانت، استخوان، گوبر، لید، سمجھ سکتے ہو۔ جیسی گنجی دیوی و یے اُس کے اوت پچاری۔

مرزا قادریانی خود خدا تھے (معاذ اللہ)

مرزا قادریانی نے کہا تھا کہ عنقریب خدائی کا دعویٰ کروں گا اور میری امت اس کی تقدیق کرے گی۔ چنانچہ آپ خدا بن بیٹھے لیکن افسوس ان کی امت نے اس دعویٰ خدائی کی تقدیق نہیں کی۔ مگر اہل اسلام کو فرعون و نمرود جیسا خدا تسلیم کرتے ہیں۔

.....” رايتنى فى المنام عين الله و تيقنت انى هو ”

(آئینہ کمالات اسلام خزانہ ج ۵ص ۵۶۲)

میں (مرزا قادریانی) نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

۲.....” دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میراثاً میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں ” خدا کے مانند اور مشش ”

(اربعین نمبر ۳ حاشیہ خزانہ ج ۷ص ۳۱۳)

قرآن مجید بلند آواز سے کہدہا ہے ” لیس کمثله شی ” (شوری ۱۱) وہ بے مثال ہے۔ مگر چودھویں صدی کے مجدد کفر و بدلت، مرزا قادریانی فرماتے ہیں کہ میں خدا کے مانند ہوں۔

اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نہایت قطع و یقین سے کہتے ہیں کہ میں خدا ہوں۔ مرزا تی دنیا میں مرزا قادیانی کا دعویٰ خدائی کچھ اچھی نظر وہ نہیں دیکھا گیا۔ تو ان کے کارہ لیسون و عبودیت کشوں نے اس دعوے کی اس طرح سے مرمت کی کہ یہ دعویٰ خواب کا ہے جیسا کہ عبارت مرزا قادیانی میں خود موجود ہے کہ ”میں نے خواب..... اخ“ اس لیے اس دعوے کی نہ کچھ حقیقت ہے اور نہ اعتبار کے قابل۔

اگرچہ امت مرزا تی دنیا نے مرزا قادیانی کو زبردستی مرتبہ ربوہیت والوہیت سے گرا کر بندوں اور انسانوں کے زمرے میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی طنابیں کچھ ایسی نہیں تھیں جو ڈھیلی ہو جاتیں۔ کیوں کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”نبی کی خواب ایک قسم کی وحی ہوتی ہے“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۰۲)  
 ۳..... ”اور جو لوگ خدائی تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں..... وہ بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے“

(ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۷)

اور آپ (مرزا تی) کا مشہور الہام ہے:

”وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى“  
 (مرزا) اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ وحی والہام کے موافق بولتا ہے۔  
 (اربعین نمبر ۳ ج ۷ ص ۲۲۶)

اور مرزا قادیانی (بقول خود) نبی و رسول اور ملهم ہیں اور امت مرزا تی دنیا میں کی نبوت و رسالت اور الہام پر ایمان رکھتی ہے اور اسی کو سرمایہ نجات سمجھتی ہے۔ اس لیے مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ الوہیت، منای و خیالی نہیں بلکہ حقیقی قطعی ہے۔ حیرت و افسوس ہے اس مرزا تی خدا کے نافرمان و سرکش بندوں پر جو اس کی الوہیت کے کنگروں کے سمار کرنے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ مگر ہم تمام مسلمان، مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی

کی قدر کرتے ہوئے یہ قطعی عقیدہ رکھتے ہیں کہ آپ کا یہ دعویٰ فرعون کے دعویٰ ”اناربکم الاعلیٰ“ (النازعات: ۲۳) کے دوش بدوش ہے اور یہ دونوں نامور ہستیاں ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں، مرزا یو! سنتے ہو!

مجھ سامشناق زمانہ میں نہ پاؤ گے کبھی  
گر چڑھونڈو گے چار غرخ زیبا لے کر

اور اطف یہ کہ اس قسم کے تمام شرکیہ و کفریہ اقوال کے متعلق مرزا قادریانی کا خیال یہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی الہی والہام ازلی پر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کا لفظ لفظ وحی الہی ہے اور ہر قسم کی غلطیوں و عیبوں سے پاک ہے اسی طرح ہمارے یہ الہامات ہیں۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح میں بھی ”وَمَا يَنْسِطُقُ عَنِ الْهُوَى“ کے ماتحت بولتا ہوں اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کرتا۔

..... آنچہ دادست ہرنی را جام داداں جام راما تمام  
ہمچوں قرآن منزہ اش دا نم از خطابا وہیں است ایمانم  
(نزوں امسیح خزانہ ج ۱۸ ص ۷۷)

۲..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اُسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر۔ اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اُسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا کا کلام یقین کرتا ہوں“ (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۳..... ”میں خدا تعالیٰ کی تیجیس ۳ برس کی متواتر وحی کو کیونکر رذ کر سکتا ہوں۔ میں اُسکی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ اُن تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں“  
(حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۵۲)

ان خرافات و کفریات کو کلام الہی سمجھنا اور اس پر ایمان و اعتقاد رکھنا ہی مرزا سعیت کے فنا فی الکفر و بد دینی کی ایک نہ متنے والی علامت ہے۔ کیوں کہ مرزا اُنی دنیا میں خدا ایک ایسی ذات تسلیم کیا گیا ہے کہ جس نے سابقہ حیوں اور کلاموں میں اپنی وحدانیت اور الہیت کو مدل کر کے جزو ایمان و باعث نجات قرار دیا اور ان مذاہب و ادیان کو جنہوں نے توحید و الہیت کے خلاف آواز بلند کی ان کو باطل پرست کفر نواز، مشرک قرار دے کر اخروی نجات سے محروم کر دیا۔ لیکن اسی خدا کی جدت نوازی و تجدد پسندی ملاحظہ فرمائیے کہ اپنی وحدانیت و بے نظیری پر پانی پھیردیتا ہے اور مرزا سعیت کے آسمانی دولہا کو مند الہیت پر بٹھا کر اپنا شریک و سہیم تسلیم بنالیتا ہے (معاذ اللہ) ایں چہ بواحی است۔

### عذر لنگ

جب مسلمان، مرزا قادیانی کے اس قسم کے کفریات و خرافات پیش کر کے ان کو دائرہ اسلام سے باہر اور ان کی نبوت و رسالت وغیرہ کو خاکستر کر دیتے ہیں تو مرزا سعیت کے کاسہ لیسوں میں ایک عجیب قسم کی سراسیمگی و محلبی پڑ جاتی ہے اور ایک فریب و عذر لنگ، اسلام و مرزا کے متعلق یہ بیان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جس قدر الہامات و اقوال بظاہر شریعت اسلامیہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں وہ سب حالات و جدوجذب کے ہیں۔ جیسا کہ اسلام میں بہت سے بزرگان سلف مثل بازیزید بسطامی، منصور، امام شبلی، وغیرہم کے ایسے مشہور اقوال ہیں جن کو شریعت اسلامیہ سے کچھ لگاؤ نہیں بلکہ ظاہر اسراسِ کفر و شرک ہیں۔ لیکن علماء اسلام ان کے متعلق حالت سُکر و جذب کا عذر پیش کر کے ان بزرگوں کو معذور سمجھتے ہیں جس سے ان کے اسلام و ایمان میں تو درکنار، کرامت و بزرگی میں بھی فرق نہیں آتا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے اقوال و الہامات بھی مجذوبانہ حالت میں صادر ہوئے ہیں، اس لیے آپ کے اسلام و ایمان پر بھی کوئی ضرب نہیں پڑے گی۔

ناظرین! امت مرزا سعیت کا یہ ایک چلتا ہوا فریب و منتر ہے جو سادہ لوح و ناواقف مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لیے تراشنا گیا ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت نقش برآب سے

بھی بالاتر ہے۔

**اول:** تو اس لیے کہ صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ فرمایا ہے، اس کی بنیاد وحی الٰہی اور نبوت خداوندی پر نہیں رکھی؛ یعنی انہوں نے نہ دعویٰ نبوت کیا اور نہ یہ کہا کہ یہ میں جانب اللہ الہام وحی الٰہی ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے وہ مدعاً نبوت تھے اور ان تمام تر اقوال والہامات کو وحی الٰہی کہتے تھے اور نبی وہ ہے جو اپنے اقوال و جذبات پر قابو رکھتا ہے۔ اُس پر جذب و سُلْطُ طاری نہیں ہوتا۔ اس لیے مرزا قادیانی کی حالت کو صوفیائے کرام کی حالت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

**ثانیاً:** صوفیاء کرام کے ایسے اقوال کو شرعی حیثیت سے کچھ وقعت نہیں دی گئی ہے۔ بلکہ خود انہوں نے اپنی غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر اس سے نفرت کا اظہار کیا ہے اور نادم ہو کر استغفار کیا ہے۔ اسی وجہ سے وہ اقوال صوفیاء کی اصطلاحات میں شطحیات کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ جن پر عقائد کے مدار ہیں نہ اعمال کے۔ اور نہ اس کے انکار کرنے والے کافرو فاسق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ اپنے ان اقوال کو الہام و وحی کی صورت میں پیش کر کے نہ صرف اس کے منکر کو بلکہ متر دکوبھی کافر قرار دیتے ہیں۔ تو بہ واستغفار تو درکنار بڑی بے باکی سے اسی پر ڈٹئے ہوئے ہیں اور ان کے یار و فادر، شریک و سہیم تو ایسے بلند پایہ حقوق کی طرف روزگار تاویلیں فرمائ کر سراحتے ہیں کہ اس سے توبہ بھلی۔

**ثالثاً:** علماء اسلام نے ایسے اقوال کی وجہ سے ان کو بھی کافر قرار دیا ہے اور جب تک وہ تائب نہیں ہو گئے ان کو سزا میں بھی دی گئیں۔

بہر حال چونکہ مرزا قادیانی مدعاً نبوت و ملہم من اللہ ہے، اس لیے ان کے حالات والہامات کو صوفیاء کرام کے احوال و اقوال پر قیاس نہیں کیا جا سکتا ہے۔ اس لیے مرزا قادیانی اپنے ان کفریہ والہامات کی وجہ سے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے۔

## حضرور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایک شرمناک جملہ

### دعوائے نبوت

مسئلہ توحید باری عز اسمہ کے ساتھ ساتھ اس امر کا قطعی اقرار کرنا ضروری و ناگزیر ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو گئی۔ آپ دنیا کے ایک آخری نبی ہیں، جس کے بعد کسی قسم کا تشریعی و غیر تشریعی، ظلی و بروزی، جنگی و کوہی کوئی بھی نبی نہیں آ سکتا ہے اور اس مسئلہ ختم نبوت کی تمام تربیاد قرآن کریم کی بیشتر آیات، و احادیث کے بے پایاں ذخیرے پر ہے۔ جس میں صاف صاف اس امر کا ذکر موجود ہے کہ ختم نبوت، ایمان و اسلام کا ایک ایسا جزو ہے جس کے انکار سے ایمان و اسلام قائم ہی نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ ان آیات و احادیث کی روشنی و تابانی کی وجہ سے جن جن لوگوں نے اپنی نبوت کی داغ نیل ڈالی شلبان اسلام نے ان کی نہ صرف اس مصنوعی نبوت کو بلکہ ان کی ذات کو موت کے گھاث اتار کر اسلامی فضائوں و خاشاک سے پاک و صاف کر دیا ہے اور خود مرزا قادریانی کا بھی مدعا نبوت کے متعلق یہ خیال ہے لکھتے ہیں کہ:

۱....."او سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی

دوسرے مدعا نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں"

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲....."میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص

ختم نبوت کا مکفر ہو اس کو بے دین اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں"

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

اس کے بعد مرزا قادریانی کی نبوت و رسالت کے دعاوی ملاحظہ فرمائیے:

۱....."ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں"

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵، مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”سچا خداوہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنار رسول بھیجا“  
 (دافتہ ابلاع خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۱)

۳..... میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی  
 نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نی رکھا“ (تمہہ حقیقت الوجہ ج ۲۲ ص ۵۰۳)  
 اس کے علاوہ تجلیات الہیہ خزانہ ج ۲۰ ص ۳۱۲، اربعین نمبر ۲ خزانہ ج ۷ ص ۲۵۲،  
 وغیرہ میں دعویٰ نبوت موجود ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت کے ان دعاویٰ کو دیکھ  
 کر ہر شخص یقین کر لے گا کہ ختم نبوت کے خلاف یہ دعویٰ کفر اور اس کا مدعیٰ کافرو خارج از  
 اسلام ہے۔ اس لیے از روئے اصول شریعت اور مرزا قادیانی بقول خود اس کفریہ دعوے  
 کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں۔

مرزا قادیانی تشریعی نبوت اور شریعت جدیدہ کے مدعیٰ تھے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہیٰ بھی اور شریعت کے ضروری احکام  
 کی تجدید ہے“ (اربعین نمبر ۲ حاشیہ خزانہ ج ۷ ص ۲۳۵)

۲..... ”ما سوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے  
 ذریعہ سے چند امر و نہیٰ بیان کئے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون  
 مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی  
 ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہیٰ بھی“  
 (اربعین نمبر ۲ خزانہ ج ۷ ص ۲۳۵)

۳..... ”اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی  
 اس آیت کا مصدقہ ہے کہ ہو الذى ارسل رسوله بالهدى و دین  
 الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۱۳)  
 ۴..... ”اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی

اس کے مثلیں ہونے کی طرف ..... یا شارہ ہے و مبشر ابرسول یاتی من بعدی اسمہ احمد، " (ازالہ ادہام خزانہ ج ۳ ص ۲۶۲) مرحوم مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی شرح کرتے ہیں:

۵..... "حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصدق اس پیش گوئی " و مبشر ابرسول یاتی من بعدی اسمہ احمد، " کامیں ہی ہوں " (القول الفیصل ص ۲۷)

۶..... "اس پیش گوئی کے مصدق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہو سکتے ہیں نہ اور کوئی " (انوار خلافت ص ۳۳)

اسلامی دنیا کا کوئی فرد اس سے بے خبر نہیں ہے کہ آیت "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ" (التوبہ ۳۳) اور بشارت انسنة احمد خاص حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں نازل ہوئی جو دنیا میں اسلام جیسا دین اور قرآن کریم جیسی کتاب کے کریخانوں خدا کی ہدایت کے لیے مبعوث ہوئے اور تمام ادیان و مذاہب پر اسلام کو بلند کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کی آنکھوں میں سردار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف خاص کا اننوں کی طرح کھٹکا اور ریگ و حسد و جاہ پرستی کی چنگاریوں نے مرزا قادیانی کے تمام جسم میں آگ لگادی۔ تو آپ نے یہ کہہ کر کہ " ان اوصاف خاصہ کا مصدق صرف میں ہی ہوں " اپنی ان حادثوں کا کچھ چھینٹاڑاں دیا اور اپنی جاپ پر و اور ہوس راں زندگی کے لیے قدرے سامان مہیاء کر لیا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے یہ دعاوی ان کیلئے دنیوی ذلت و اخروی عذاب کے باعث بن گئے۔ اس لیے کہ اس بے حقیقت و کفری دعوے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و مقصد بعثت کو تاکام بنانے اور خود کو پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتو و بہتر ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے۔ پھر ایسے مدی کو وہی شخص مومن و مسلم کہہ سکتا ہے جو خود بھی اسلام و ایمان کے دامن

اور مرزا قادیانی کے ان ادعائے باطل کی وجہ سے آپ کے ایک مرید، ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل و رسول حقیقی اور صاحب شریعت و صاحب کتاب مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ کی جگہ لا الہ الا اللہ احمد (مرزا قادیانی) جری اللہ پڑھتے ہیں اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت جانتے ہیں۔ (مفہوم از رسالہ المبارک) اور مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان بھی (مع اپنی جماعت کے) مرزا قادیانی کو حقیقی نبی تسلیم کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ:

”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں، بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“

(حقیقتہ النبوۃ ص ۱۷۳)

اخبار الفضل مورخہ ۲۹ ربیون ۱۹۱۵ء کلمۃ الفصل ص ۱۰۵، عقائد محمودیہ ص ۱۳،  
الدبوت فی القرآن ص ۲۷ وغیرہ میں امت مرزا یہ نے اپنے گرو مرشد مرزا قادیانی کو  
صاحب کتاب و تشرییعی نبی تسلیم کیا ہے۔ جو قرآن و حدیث کے نصوص صریحہ اور اسلام کے  
صحیح اصول و عقائد کے سراسر خلاف ہے۔ اس لیے مرزا قادیانی مع اپنی امت کے اسلام  
میں ہرگز داخل نہیں ہیں۔

### قرآن کریم کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ

اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنے دعاویٰ باطلہ کی وجہ سے قرآن شریف کا انکار کر کے اس  
کی عزت و حرمت پر بہت کچھ حملہ کیے ہیں، مگر آپ کو اس پر بھی صبر نہ آیا تو صاف صاف  
یوں گویا ہوئے کہ:

الف..... ”میں قرآن کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں جو تفسیروں کی وجہ  
سے واقع ہو گئی ہیں۔“ (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۸۲)

---

۱۔ مرزا کی اصل عبارت اس طرح ہے: ”اس بزرگ نے ایک دفعہ جس بات کو عرصہ تیس سال کا گزرا ہوا گا مجھکو کہا کہ یعنی اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانہ میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“ ش

ب.....”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں“  
(ازالہ اوہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۹۳)

رج.....”اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم میرزا  
غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر بآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور  
پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ انا انزلنہ فربیا من  
القادیانی تو میں نے سنگر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیانی کا نام بھی قرآن  
شریف میں لکھا ہوا ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب  
میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقيقة قرآن شریف  
کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی  
ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر  
قادیانی کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں  
کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے مکہ اور مدینہ  
اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے کہ مجھے دکھلایا گیا تھا“

(ازالہ اوہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۱۳۰)

د.....”قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں“

(ہیئتۃ الوفی خزانہ ج ۲۲ ص ۸۷)

سب وعدہ الہی ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ“ (الحجر، ۹) قرآن  
مجید جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، یعنیہ اسی طرح بغیر کسی تغیر و تبدل کے  
اب تک محفوظ و مامون ہے اور قیامت تک بحفظت باقی رہے گا اور ہر قسم کی غلطیوں و  
تحریکوں سے اپنے متكلم (اللہ تعالیٰ) کی طرح منزہ و مبرہ ہے اور ہے گا۔ حتیٰ کہ کسی مفسر کی  
تفسیری غلطیوں سے بھی اس میں غلطی کا امکان محال ہے۔ وہ ایک ایسا خورشید درختان  
ہے جو گرد و غبار سے دھندا نہیں ہو سکتا۔ بایس ہمہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں اس کی

لے مرزا کی اصل عبارت اس طرح ہے: انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اخایا جائے گا۔ پھر  
انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل (مرزا قادیانی) ہو گا۔ ش

غلطیاں درست کرنے کے لیے آیا ہوں، وہ زمین سے اٹھ گیا تھا، اس کو آسمان سے لایا ہوں، یا اسی میں واقعی طور پر تحریفی عبارت ”انا انزلناه قریباً من القادیان“ تحریر ہے۔ سراسر کفر اور قرآن عظیم کی توہین و تحریف ہے۔

کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے موجودہ قرآن مجید میں نہ تو قادیانی کا نام درج ہے اور نہ ”انا انزلناه قریباً من القادیان“ ہے اس لیے ہم تمام مسلمان اس راست عقیدہ کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مرزا قادیانی کے الہامات کفر نواز اور شیطانی ہیں اور خود مرزا قادیانی پکے کافر اور نبیری جھوٹے تھے۔ کوئی قادیانی، محمودی، لاہوری، یتھاپوری، اروپی، نبی بخشی، معراجیکی، گناچوری، قابلی، چنگا بنکوی ہے؟ جو مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الہام کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح ثابت کر کے اپنی نمک حلابی کا ثبوت دے گا؟۔ اسی وجہ سے امت مرزا سیکی نگاہوں میں قرآن کریم کا وقار و احترام نہیں باقی ہے۔ کیوں کہ مرزا یوں کے حکیم الامت حکیم نور الدین قادیانی، خلیفہ اول قادیان، کہتے ہیں کہ ناپاکی و جنابت کی حالت میں بھی قرآن کریم پڑھنا جائز ہے لکھتے ہیں کہ:

”بجنی بحالت جب درود و استغفار“ بلکہ قرآن کریم بھی پڑھ سکتا ہے“

(مجموعہ فتح المصلی، فتاویٰ احمدیہ ج اص ۳۱)

لف یہ ہے کہ حکیم قادیانی اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ جنابت کی حالت میں مسجد میں جانا جائز نہیں ہے گویا مرزا ای شریعت میں قرآن عزیز کا مرتبہ و اعزاز مسجد سے کم اور گرا ہوا ہے۔ مرزا سیکت کے گرو حکیم نور الدین قادیانی و مہاگرو ”مرزا قادیانی“ نے قرآن مجید کے ساتھ جوش و چشم انہ طلب و توہین آمیز طریقہ روا رکھا ہے اس کو منقسم حقیقی جلن شانہ کی غیرت و حلم نے برداشت نہ کیا اور اس نے مرزا قادیانی (جو کلام اللہ کی غلطیاں نکالنے کے لئے آئے تھے) کے قوت حافظ کو سلب کر کے نسیان و فراموشی کی بھول بھلیاں میں بنتا کر دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ:

”حافظ اچھا نہیں، یاد نہیں رہا“ (ریو یوجلد ۲ نمبر ۲، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ صفحہ ۱۵۳)

”اور مجھے مراق ہے۔ (ریویو ج ۲۵ نمبر ۸، ۱ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

مرزا سیو! کیا مراثی و نیانی بھی نبی ہوتے ہیں؟۔ اگر ہوتے ہیں تو ایسا بھولکڑ نبی تمہیں مبارک۔ چنانچہ اس مراق و نیان کا یا خدا تعالیٰ انتقام کا یا اثر ہوا کہ مرزا قادیانی نے اپنے مصنفات کے اکثر ویسٹر جگہوں میں آیات قرآنی غلط لکھ کر اپنی نبوت و دعاوی باطلہ کو اپنے ہاتھوں دفن کر دیا ہے اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی کی وہ نمک خوارامت جنوبت مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے اور جھوٹ کو سچ کرنے میں طاق ویکتا ہے۔ اس کو بھی آج تک ان آیات کو صحیح کرنے کی توفیق اور اب تک یہ بعد مگرے طباعت و اشاعت کے بعد بھی وہ غلطیاں موجود ہیں۔ چونکہ گرو اور چیلا دونوں کی نگاہوں میں قرآن کریم کی عظمت و حرمت باقی نہیں ہے، اس لیے ان کی صحت و حفاظت کی خدمت قادر تی طور پر چھین لی گئی۔ عبرت! عبرت!! سچ ہے کہ خدا کی لائھی میں آواز نہیں۔ اب کتب مرزا قادیانی سے وہ آیات قرآنی لکھتا ہوں جو قادیانی نے غلط لکھی اور آج تک لکھی ہوئی ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا اپنی نبوت کی دادویں گے۔

### الفاظ مرزا قادیانی

ا..... وَ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوْا بِسُورَةٍ مِّنْ  
مِّثْلِهِ وَ إِنْ لَمْ تَفْعُلُوا وَ لَنْ تَفْعُلُوا ”

(سرمه جشم آریہ حاشیہ ص ۱۲ طبع قادیان دسمبر ۱۹۲۳ء برائین احمدیہ ص ۳۹۵،  
۵۳۶ طبع لاہور، نور الحق ج اص ۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۴۷ھ)

### آیت قرآنی

”وَ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوْا بِسُورَةٍ مِّنْ  
مِّثْلِهِ وَ اذْعُوْا شُهَدَاءَ كُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ فَإِنْ  
لَمْ تَفْعُلُوا وَ لَنْ تَفْعُلُوا (سورۃ بقرہ: ۲۳)

## الفاظ مرزا قادیانی

٢..... قل لَنِ اجْتَمَعَتِ الْجِنُونَ وَالْأَنْسُ عَلَى إِنْ يَاتُوا

(سرمه جشم آریڈ حاشیہ ص ۱۳ طبع قادیان دسمبر ۱۹۹۳ء، نور الحق ج ۰۹ ص ۰۹ طبع لاہور ۱۴۲۷ھ)

## آیت قرآنی

”فَلَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْأَنْسُ وَالْجِنُونُ عَلَى أَنْ يَأْتُوا“ (الاسراء: ۸۸)

## الفاظ مرزا قادیانی

٣..... انزل ذکراؤ رسولاً

لصلح ص ۸۲ طبع قادیان اگست ۱۸۹۸ء

## آیت قرآنی

”قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا فِي رَسُولٍ أَتَلُوْا عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ“

(سورۃ طلاق: ۱۱)

## الفاظ مرزا قادیانی

٤..... آمنت بالذی آمنت به بنوا اسرائیل۔

(اربعین نمبر ۳۵ ص ۳۵، برائے منیر حاشیہ صفحہ ۲۶ طبع قادیان مئی ۱۸۹۸ء)

## آیت قرآنی

”قَالَ أَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي أَمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ“

(سورۃ یوس: ۹۰)

## الفاظ مرزا قادیانی

٥..... يوم یاتی ربک فی ظلل من الغمام -

(حقیقتہ الوجی ص ۱۵۲، طبع قادیان دسمبر ۱۹۳۲ء)

۱۔ سرمد جشم آریڈ حاشیہ ص ۱۳ طبع اول ریاض ہند امر تسلیم ۱۴۸۸ء۔ ۲۔ ایام اصلح مطبوعہ بارہ دسمبر ص ۸۱  
دسمبر ۱۹۲۳ء۔ ۳۔ اربعین ص ۳۵ دسمبر ۱۹۰۲ء۔ ۴۔ حقیقتہ الوجی مطبوعہ ۱۹۰۱ء۔ ش

## آیت قرآنی

”هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلْلٍ مِّنَ الْعَمَامِ  
(سورۃ البقرہ: ۲۱۰)

## الفاظ مرزا قادیانی

۶..... جادلہم بالحکمة و الموعظة الحسنة  
(نور الحق ج ۱۹۵ ص ۳۶، طبع لاہور ۱۳۱۴ھ تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۹۲)

## آیت قرآنی

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْخَيْرَةِ وَ  
جَادِلُهُمْ بِالْأَقْرَبِ هِيَ أَخْسَنُ ۝ (سورہ نحل: ۱۲۵)

اس کے علاوہ تجھے گواہ دیے صفحہ ۱۸۵، ایام الحصی ص ۱۶۱، ازالہ اوہام ج ۲۷۵ ص ۲۷۵، طبع  
قادیان ستمبر ۱۹۲۹ء میں آیات قرآنیہ غلط لکھی ہیں۔ ایسے غلط گو و غلط کار انسان کے عجیب و  
غیریب دعاوی پروہی شخص کاں دھر سکتا ہے جو خود گمراہیوں کی گتھیوں میں الجھا ہوا ہو۔  
اللہ اکبر! اس غلط کاری و غلط گوئی کے باوجود ادعائے نبوت و رسالت ۔

اللہ رے اس حسن پر یہ بے نیاز یا  
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

## ملائکہ کے وجود سے انکار

اسلامی دنیا کا ہر فرد اس سے واقف ہے کہ شریعت اسلامیہ فرشتوں کے وجود کو نہ صرف  
تلیم کرتی ہے بلکہ جزو ایمان قرار دیتی ہے اور قرآن کریم میں ان کے وجود کے ساتھ  
نزول و صعود، اترنے و چڑھنے و کارہائے دنیا کے انتظامی امور کی پروردگاری کو صاف لفظوں  
میں بیان کیا بلکہ اس سے بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو ہی عطا کیا گیا کہ ان کی دشمنی وعداوت  
کو اللہ تعالیٰ نے اپنی دشمنی وعداوت بتائی ہے۔ ذیل کے حوالوں سے ملائکہ کے وجود نزول

وقرب کا اندازہ سمجھئے۔

۱..... قُلْ مَنْ كَانَ عَذُوًا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ (بقرة: ۹۷)

۲..... مَنْ كَانَ عَذُوًا لِلَّهِ وَمَلِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِنْكُلَّ فِيَّ اللَّهُ

عَذُوٌ لِلْكُفَّارِ (بقرة: ۹۸)

۳..... وَلَمَّا جَاءَهُ رُسُلُنَا لُوطًا (ہود: ۷۷)

۴..... إِذْقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَنَّ يُكَفِّيَكُمْ أَنْ يُمَدَّ كُمْ رِبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ الْأَفِ مِنَ  
الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِيْنَ (آل عمران: ۱۲۳)

ان آیات قرآنیہ کو پیش نظر کھتے ہوئے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ فرمائیے جس میں ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مانتے ہیں اور ان کے وجود و نزول سے منکر ہو کر اپنے لئے کفر کی قبر کھودی ہے۔

۱..... ”جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی و روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی طرح روحانیات سمادیہ خواہ ان کو یوتا نہیں کے خیال کے موافق نفوس فلکی کہیں یا دستیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں۔ یا نہایت سید ہے اور موحدانہ طریق سے ملائک اللہ کا ان کو لقب دیں“ (توضیح مرام خزانہ ج ۲۷ ص ۶۷)

۲..... ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے“

(خلاصہ: توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۶۶)

۳..... ملک الموت زمین پر نہیں پر نہیں اترتا“ (خلاصہ: توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۶۶)

۴..... ”وَهُنَّفُوسٌ نُورٌ أَيْضًا ملائکہ کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم

رکھتے ہیں اور ان سے ایک لمحہ کے لئے بھی جدا نہیں ہوتے“

(خلاصہ: توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۶۰)

۵..... جن (ملائکت) کو نقوص کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں،

(توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۱۷)

۶..... ” بلاشبہ ان نقوصِ نورانیہ (ملائکت اللہ) کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی

دخل کی رو سے شریعت غزاں نے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس

کے رسولوں میں ملائکت کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ظاہر فرمایا ہے“

(توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۲۷)

۷..... ” جبرائیل کو بھی جو سانس کی ہوایا آنکھ کے نور کی طرح خدا تعالیٰ سے

نسبت رکھتا ہے“ (توضیح مرام خزانہ ج ۳ ص ۹۲)

ہر مسلمان مرزا قادیانی کے ان ہفوتوں کو دیکھ کر اس امر کا اقرار کرے گا کہ مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کو اسلام سے ایک رائی کے دانہ کے برابر بھی تعلق نہیں اور نہ ایمان کی روشنی ان کے دماغوں اور دلوں میں موجود ہے۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری بلکہ برتری کا دعویٰ**

مرزا قادیانی کے مذکورہ الصدر عجیب و غریب دعاویٰ نبوت و رسالت و شریعت جدیدہ ہی میں اس امر کی کافی روشنی موجود ہے کہ آپ (مرزا جی) معاذ اللہ! حضرت سید المرسلین خاتم النبیین کے نہ صرف ہم رتبہ ہیں بلکہ برتو بہتر بھی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنے کفریہ و گستاخانہ دعوے کو مجمل نہ رکھا بلکہ مفصل صاف صاف بیان کیا کہ وہ خصائص و فضائل جس کو قرآن کریم نے صرف ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مخصوص کر دیا ہے ان سب میں مرزا قادیانی انفرادی یا مشترکہ حیثیت سے حصہ دار ہیں۔ یعنی بعض محاسن و فضائل تو ایسے ہیں کہ اگرچہ اصل میں وہ محاسن صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں مگر مرزا قادیانی بغیر شرکت غیر انفرادی حیثیت سے اس پر قابض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اس میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔

**مثلاً: بشارت اسمہ احمد اور آیت ہوَ الَّذِی أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَیٍ وَّ دِینِ الْحَقِّ**

**لیظہرہ علیٰ الذین کُلِّه** (سورہ توبہ آیت نمبر ۳۳) کا صحیح مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی اس وصف کو اپنے اوپر چھپا کرتے ہوئے کہتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے مصدق و موصوف نہیں تھے جیسا کہ گذشتہ صفحہ میں بیان میں ہوا۔ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجازات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔ دیکھئے تھے گولڑویہج ۷۴ ص ۱۵۳۔

اور اپنے مجازات و نشانات کی تعداد تین لاکھ (حقیقتہ الوجی خ ۲۲ ص ۷۰، تترص ۵۰۳) اور دس لاکھ (براہین احمدیہ چشم خزانہ ۲۱ ص ۷۲) اور سانچھ لاکھ..... بلکہ اتنے زیادہ جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی (اعجاز احمدی خزانہ ۱۹ ص ۷۱) معلوم ہوا کہ آپ (مرزا مجید) کا مرتبہ (معاذ اللہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی گناہ لند ہے۔ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بطور نشان صرف چاند گھن ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں ہوئے۔

لہ خسف القمر المنیر و ان لی      غسا القمران المشرقان اتنکر  
(اعجاز احمدی خزانہ ۱۹ ص ۱۸۳)

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی، میری تعلیم اور میری بیعت کو..... مدارجات  
ٹھہرایا ہے“ (اربعین نمبر حاشیہ خزانہ ۷۴ ص ۲۲۵)

اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری اور فرمانبرداری باعث نجات نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور پنور علیہ السلام کی اتباع کی ضرورت ہے۔

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

”اتانی مالم یؤت احد من العالمین (خدا نے مجھ کو وہ چیز دی جو اس زمانہ کے لوگوں میں سے کسی کو نہیں دی گئی“ (حقیقتہ الوجی خزانہ ۲۲ ص ۱۱۰)

”لولاک لما خلقت الا فلاک (اے مرزاً اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو

آسمانوں کو پیدا نہ کرتا، (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۰۲)

ناظرین! انصاف سے فرمائیں کہ مرزا قادری ان ہفوات کے باوجود بھی اس قابل ہیں کہ ..... کافر قرار نہ دیئے جائیں؟ تو بتائیے کہ شریعت اسلامیہ میں وجہ کفر کیا ہیں؟ اور کافر کون ہے؟۔

اس کے بعد وہ محاudem و حماسن جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں؛ مرزا قادری کہتے ہیں کہ میں بھی اس میں شریک ہوں یا وہ میرے ہی لئے مخصوص ہیں۔

۱..... ان الذين يبَايِعُونَكَ اَنَّمَا يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدَ اللَّهِ فَوْقَ اِيْدِيهِمْ قَلْ  
انما انا بشر مثلکم یوحی الى ائما الہکم الله واحد“

(دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۲۶)

۲..... وَمَا ارْسَلْنَاكَ اَلَا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۸۵)

۳..... ”سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بَعْدَهُ لِيَلَّاطَ“

(ضمیرہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۷۰۷)

۴..... وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى اَنْ هُوَ الْاَوَّلُ وَحْيٌ يَوْحِي -

(اربعین نمبر ۳ خزانہ ج ۷ ص ۳۸۵)

۵..... مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَإِنْتَ فِيهِمْ - (دافع البلاء ج ۱۸ ص ۲۲۶)

۶..... اَنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتَحًا مِبْنًا لِيغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقْدِمُ مِنْ

ذَنْبٍ وَ مَا تَأْخِرَ - (خاتمة ضمیرہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۱۷)

۷..... مَا رَمَيْتَ اذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهُ رَمَى -

(خاتمة ضمیرہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۷۰۵)

۸..... ذَنَانَا فَتَدْلُى فَكَانَ قَابِ قَوْسِينَ اوادنی -

(خاتمة ضمیرہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۷۰۷)

٩..... قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله -  
 (خاتمة ضيمره هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۷۰۸)

۱۰..... اثرک الله على کل شیء (خاتمة ضيمره هقيقة الوجى ج ۲۲ ص ۷۰۹)

۱۱..... انا اعطيتاك الكوثر - (خاتمة ضيمره هقيقة الوجى ج ۲۲ ص ۷۱۳)

۱۲..... اراد الله ان يبعثك مقاماً مموداً -  
 (خاتمة ضيمره هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۷۱۳)

۱۳..... لعلک باخیع نفسک الا يكونوا مؤمنین ط -  
 (هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۸۲)

۱۴..... وَأَتُلُّ عَلَيْهِم مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رِبِّكَ (هقيقة الوجى ص ۷۸)

۱۵..... انک باعيننا - (هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۷۸)

۱۶..... ولنجعله آية للناس ورحمة منا - (هقيقة الوجى ج ۲۲ ص ۸۶)

۱۷..... زوجنا کها - (ابعین نمبر ۲ ج ۷ ص ۳۸۳)

۱۸..... الحق من ربک فلا تكونن من الممترین -  
 (ازاله او بام خزانہ ج ۳ ص ۳۰۶)

۱۹..... والله يعصمک من الناس - (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۲۵۰)

۲۰..... انا ارسلنا اليکم رسولًا شاهدًا عليکم كما ارسلنا الى -  
 فرعون رسولًا (هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۲۱..... یس۔ انک لمن المرسلین ط على صراط مستقیم -  
 (هقيقة الوجى خزانہ ج ۲۲ ص ۱۱۰)

۲۲..... اني جاعلک للناس اماماً (انجام آئھم خزانہ ج ۱۱ ص ۷۹)

در اصل یہ تمام آیات قرآنیہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں  
 نازل ہوئی تھیں۔ لیکن مرزا قادریانی اللہ تعالیٰ پر افتخار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان

آیات کا مصدقہ میں ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ نعوذ اللہ مرزا قادیانی بقول خود  
حضرت افضل الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل و بہتر ہیں۔

غالباً اسی وجہ سے خلیفہ قادیانی اپنے ابا مرزا قادیانی کو افضل المرسلین مانتے ہیں اور  
قادیانی گزٹ اخبار افضل ج ۱۵ انبر ۹۶، ۹۷ ص ۱۵ کالم ۳، ۱۳ جون ۱۹۲۸ء جوامت  
مرزا سید کا واحد تر جہان ہے لکھتا ہے کہ:

”انبیاء عظام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں میں پیدا ہوں گے“  
ایسا شخص جو سید الانبیاء افضل الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ایسے ناپاک  
حملہ کر کے نبوت و شان رسالت کے بجھانے اور مثانے میں سعی لا حاصل کر رہا ہو وہ شریعت  
اسلامیہ کے نزدیک کافر بلکہ ڈبل کافر ..... ہے اس لئے مرزا قادیانی اور ان کی  
امت اس فعل شنیع کی بدولت کافر اور اسلام سے خارج ہے۔

مسلمانو! اگر کوئی ہندو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و آبرو پر کوئی ناپاک حملہ کرتا ہے تو  
تم ضبط تحمل کی چادر کو ریزہ ریزہ کر دیتے ہو اور اس کے خون کے پیاس سے ہو جاتے ہو۔ لیکن  
اسی آسمان کے نیچے مرزا تیت اور قادیانیت کے ہاتھوں، افضل الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی  
تو ہیں تفحیک ہو رہی ہے مگر آپ کی غیرت و حیمت میں اس قدر بھی حرارت پیدا نہیں ہوتی  
کہ آپ (خود حفاظتی کی غرض سے) ان قادیانیوں کا مکمل بایکاٹ کر کے خدا کی اس وسیع  
زمین کو (جیسا کہ وہ مسلمانوں پر بٹک کر رہے ہیں) ان پر بٹک کر دو؛ اور بتاؤ کہ دنیا میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں کرنے والوں کی کم سے کم یہ سزا ہے (کہ ان سے کسی  
طرح کا معاشرتی تعلق نہ رکھا جائے تاکہ ان کے زہر یا جراشیم سے خود کو بچایا جاسکے)

## تو ہیں انبیاء کا ایک شرمناک مظاہرہ

مرزا قادیانی (معاذ اللہ! بزعم خود) تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے؛ لکھتے ہیں:  
 ..... بلکہ حق تو یہ ہے کہ اُس نے اس قدر مجرمات کا دریارواں کر دیا ہے کہ باستثنائے  
 ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا  
 ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر مجاہل ہے۔

(تتمہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۷۳)

۲..... آدم نیز احمد مختار در برم جامہ ہمہ ابرار  
 آنچہ دادا ست ہر نبی راجام رداد آں جام را مرا بتام  
 (نزوں امسیح خزانہ ج ۱۸ ص ۷۷)

۳..... پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا  
 اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائیگا اور تمام نبیوں سے وہ افضل ہو گا۔  
 (چشمہ سیجی خزانہ ج ۲۰ ص ۳۸۱)

۴..... ”تَكَدَّرْ مَاءُ السَّابِقِينَ وَعَيْنَنَا إِلَى أَخْرَ الْأَيَّامِ لَا تَنَكَدَّرْ  
 گذشتہ انبیاء کے سرچشمے گندے ہو گئے اور ہمارا (مرزا قادیانی کا)  
 قیامت تک گندہ نہیں ہو گا۔ (اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۷۰)

۵..... ان قد می ہڈہ علی منارة ختم علیہا کل رفعہ  
 ترجمہ از مرزا: اور یہ میرا قدم ایک ایسے منارہ پر ہے جو اس پر ہر ایک  
 بلندی ختم کی گئی ہے۔ (خطبہ الہامیہ خزانہ ج ۱۶ ص ۷۰)

۶..... اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلارہ ہے کہ اگر  
 نوع کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ غرق نہ ہوتے۔  
 (تتمہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۷۵)

۱۔ یہ استثناء صرف دکھانے کے لیے ہے ورنہ اس کی حقیقت گذشتہ صفحہ میں ظاہر ہو چکی ہے۔ مصنف

مرزا قادیانی نے ان تمام حوالہ جات میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے مقدس گروہ کی توہین و تغییص کرتے ہوئے اپنے لیے ان سے افضلیت و برتری ثابت کی ہے اس لئے شریعت اسلامیہ کی روشنی میں مرزا قادیانی اس قابل نہیں رہے کہ اسلام کی نسبت ان کی جانب کی جاسکے۔ کیوں کہ مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں کہ ”توہین انبیاء کفر ہے“ (انوار الاسلام خزانہ ج ۹ ص ۳۵)

”سنو! میرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ اور مقدس لوگوں کو گالیاں دے۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۳۱۹، البلاغ اسٹمین، ص ۱۹، تقریر مرزا مرتبہ اکمل قادیانی)

اب اگر ہم مرزا قادیانی کے فرمودہ الفاظ سے آپ کو توہین انبیاء کے باعث یاد کرتے ہیں تو حق بجانب ہے اور مرزا سیت کا آگ بگولہ ہونا حق و بے جا ہے۔

### ایک نیا انکشاف

خبر افضل ج ۱۵ نمبر ۳۳ ص ۵۲/۲۳ دسمبر ۱۹۲۶ء، رجنوری ۱۹۲۶ء میں مرزا قادیانی کی شان میں ایک قصیدہ مدحیہ شائع ہوا ہے جس کے دو شعراں طرح ہیں۔

اس (مرزا) کی نگاہ جانفزا اس کا نفس حیات زا

اس کا کلام بے بہا اس کی دعا قلک رسا

ختم نگین اولیاء ظل مہین انبیاء

ساری ادائیں دل ربا نور خدا خدا نما

اس شعر میں مرزا قادیانی کے اوصاف میں سے ایک وصف یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ ”ظل مہین انبیاء“ ہیں یعنی انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے والے جتنے لوگ فرعون، ہامان، نمرود، شداد، ابو جہل، ابو لہب وغیرہ گزرے ہیں، مرزا قادیانی ان کے ظل و عکس ہیں۔ گویا امت مرزا سیت کا مرزا قادیانی کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔۔۔

غضب کے فتنہ زا ہوا اور عدو اولیاء تم ہو  
مہین انبیاء ہو اور معین اشقیاء تم ہو  
اس پر ہم مسلمانوں کا بھی صاد ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق سے ظاہر ہے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزا قادیانی کی بدگوئی

حقائق و مشاہدات کی روشنی میں یہ حقیقت مسلم اور ناقابل انکار ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک الٰہ العزائم، ذی اقتدار، محترم نبی اور رسول گذرے ہیں اور قرآن کریم کی آیات و احادیث نبوی نے آپ کی پچی نبوت و رسالت، تقدس و تقرب پر ناقابل رد شہادت دی ہے جس سے ہر مسلمان نہ صرف واقف بلکہ آپ کی محبت و عزت میں سرشار ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ناؤک زبان سے جہاں باری عز اسمہ کا وجود، افضل الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء علیہم السلام، قرآن کریم وغیرہ زخی ہوئے وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود مقدس بھی محفوظ نہ رہ سکا کہ آپ کے دامن تقدس پر ایسی ناپاک گالیاں اور بدترین گندگیاں اپنے منہ سے اچھائی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روشنی کھڑے ہو جاتے ہیں اور حلیم سے حلیم شخص بھی دامن صبر و تحمل کے چاک کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔

### مرزا تی عذر لنگ

اگرچہ مرزا نیت کے نمک خواروں اور کاسہ لیسوں نے اپنے آقا (مرزا قادیانی) کی ان فخش کاریوں اور گندگیوں پر پروہ ڈالنے کی عجیب و غریب ناکام کوششیں کیں مگر اس پر بھی ”عذر گناہ بدر تراز گناہ“ کا ہی مصدقہ رہا۔

مخملہ ازاں ایک عذر لنگ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ان تمام الزامات و اتهامات اس شخص کے متعلق ہیں جس کو عیسائی خدا کہتے ہیں اور یوسع کے نام سے پکارتے ہیں لیکن قادیانیت کے ان علماء یا عقائد وہ سے کوئی پوچھئے کہ کیا اس اختلاف حیثیت و

بدل سے کسی شخص کی ذات بدل جاتی ہے؟ عیسیٰ علیہ السلام وہی ایک شخص ہیں جس کو مسلمان الوالعزم پیغمبر اور عیسائی (بخاری فال فاسد) صحیح اور یوسع کہتے ہیں۔ بہر حال اگر مرزا قادیانی نے عیسائیت کی آڑ میں ان فتوح کا ارتکاب کیا ہے تو اس سے مرزا قادیانی کی پیشانی سے یہ سیاہ داغ دور نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ بہر صورت یہ مرزا قادیانی گالیاں عیسیٰ علیہ السلام ہی کے لیے ہوں گی خواہ وہ کسی دروازے سے آئیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدت رامی شناسم

عالاوه ازیں خود مرزا قادیانی نے (توضیح مرام خج ۳ ص ۲۵، تحقیق قیریج ۱۲ ص ۲۷۲ تا ۲۷۷، ضمیمہ بر این احمد یہ خزانہ نوح، ج ۲۱ ص ۳۵۸، کشتی نوح، ج ۱۹ ص ۲۶) میں یوسع صحیح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد لیا ہے۔ لیکن میں مرزا قادیانی کی دہان دوزی (منہ بند کرنے) اور عذر رات بادرہ کی بر بادی کے لیے اس جگہ مرزا قادیانی کی صرف وہ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں مرزا قادیانی نے صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام و صحیح علیہ السلام عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نام لے کر صدھا گھناونی گالیاں دی ہیں اور اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا۔ ناظرین ملاحظہ فرمائرا کہ مرزا قادیانی کی داد دیں!

۱..... یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس سبب کا تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔ (کشتی نوح خزانہ نوح ۱۹ ص ۱۷)

۲..... افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اُسکی نظری کسی نبی میں بھی پائی نہیں جاتی۔

(اعجاز احمدی خج ۱۹ ص ۱۳۵)

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انہیں کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اُس پر بد دعا کی اور دوسروں کو دعا کرنا سکھلا یا۔

اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمد مت کہو۔ مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔  
(چشمہ سیجی خزانہ ۲۰ ص ۳۳۶)

۳..... ہائے کس کے آگے یہ ماتم یجا نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشگوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔ (اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۵..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جوان کا مرید بھی تھا اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاتحہ عورت سے عطر کیوں ملوایا انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آئاؤں سے۔

(اخبار بدر، ۲۳ ربیعی ۱۹۰۸ء)

۶..... کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور جولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے بجزہ ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محفوظ ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی علمی نمونہ نہ دے سکے۔

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۷..... مسیح علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا ایک کھاد پیور شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار مذکور خود میں خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

اسکے علاوہ ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۵۴، ۱۳۸ تا ۱۵۰، ۲۶۳ تا ۲۶۵، حقیقتہ الوجی ۱۳۸، دفعہ البلاء ۱۳، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ تا ۲۸۳ میں مرزاق اقبالی نے اپنے سڑے ہوئے سنڈاں سے بہت سی گندگیاں نکال کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مقدس ذات و مطہر ناموں پر پھینکنے کی کوشش کی ہے بلکہ اپنے اسلام و انسانیت کو عالم آشکارا کیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الاعزם پیغمبر جن کو قرآن کریم نے رُوحُ اللہ، کلمة اللہ، رَسُولُ اللہ، وَ جَعَلَنِی مبارکاً، سورہ مریم آیت نمبر ۳۱، وجیہاً فی الدنیا والآخرۃؐ آل عمران آیت نمبر ۲۵ کے الفاظ سے سراہا گیا ہے۔ ان کی شان و ناموس پر جس بدتهذبی سے ناپاک و شرمناک حملہ کیا گیا ہے اس سے مرزا سیت کا اسلام و ایمان خود بے خود روگور ابطال دفن ہو گیا۔ اب اسلام مرزا سیت کی دوسرے ضرب وزد کا شرمندہ احسان نہیں رہا۔ البته اس مقولہ مرزا کا اور اضافہ کر لیجئے کہ ”تو چین انبیاء کفر ہے“ (نور الاسلام خزانہ ج ۹ ص ۳۵) تاکہ بوقت ضرورت سند رہے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجراات کا انکار

دنیاۓ اسلام کا ہر ہر فرد اس امر سے واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب دستور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مُردہ زندہ کرنے اور کوڑھیوں کے اچھا کرنے اور انہوں کو بینا کرنے کا ایک عظیم الشان مجراہ عنایت فرمایا تھا۔ چنانچہ اس کا تذکرہ قرآن مجید کی سورہ مائدہ وآل عمران میں صاف صاف موجود ہے۔

لیکن مرزا قادیانی نے جس تمسخر و استہزا سے مجراات بلکہ قرآنی آیات کا انکار کیا ہے اس سے بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ آنہماں علیہ ماعلیہ کے دل میں اسلام و ایمان کی بالکل روشنی نہیں تھی اور بد دینی و بے ایمانی سے تیرہ و تار تھا، ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:

۱..... عیسائیوں نے بہت سے آپ کے مجراات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجرا نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکروفریب کے اور کچھ نہیں تھا، (حاشیہ ضمیرہ انجام آئھتم خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۲..... یہ اعتقاد (مجزے کا) بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ صحیح مٹی کے پرندے بناؤ کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں بچ کے جانور بناؤ تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب عمل تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا

تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مجھ ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر کھی گئی تھی۔ بہر حال یہ مجرہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۶۳)

۳..... اگر یہ عاجز اس عمل (مسریزم) کو کروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید توی رکھتا تھا کہ ان انجوہ نہایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۲۵۸)

۴..... یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا، (ازالہ اوہام خزانہ ج ۳ ص ۲۵۶)

اور لطف یہ کہ خود مرزا قادیانی ایک دوسری جگہ ان پرندوں کی پرواز کو قرآن کریم سے ثابت مانتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: حضرت مسیح کی چیزیاں باوجود یہکہ مجرہ کے طور پر انکا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے گرچہ بھی مٹی کی مٹی ہی تھے، (آئینہ کمالات اسلام خزانہ ج ۵ ص ۲۸) فرمائیے ایسے متعدد مختلف اقوال کے قائل بھی نبی ہو سکتے ہیں؟۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجررات کی توجیہ و تذییل بلکہ آیات قرآنی کا انکار اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ اس لئے تمام مسلمان اور حق پسند حضرات انصاف و غیرت ایمانی کو سامنے رکھ کر فرمائیں کہ کیا ایسے فرقہ ضالہ و مصلحتہ کہ جس آیات قرآنی و مجررات انبیاء علیہم السلام کے پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اس کے لئے بھی اسلام کا دروازہ کھل سکتا ہے؟ نہیں۔ تو پھر کیوں مرزا قیامت کے کفر میں شک کیا جاتا ہے!۔

حضرت مریم صدیقہ و مطہرہ کی عصمت و طہارت پر ناپاک اتهامات

حضرت مریم کی پاک دامنی و عفت مابی و طہارت شعراً، پر ہیزگاری و زاہدانہ و عابدانہ زندگی پر قرآن کریم نے شہادت دی۔ اور آپ کو سیدۃ النساء کا معزز لقب عنایت فرمایا۔ ذیل کی آیات تلاوت فرمائیے:

۱..... وَإِذْ قَالَتِ الْمَلِئَكَةُ يُمْرِيْمَ إِنَّ اللَّهَ أَضْطَفَكِ وَ طَهَّرَكِ وَ

أَضْطَفَكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ (آل عمران: ۲۲)

۲..... إِذْ قَالَتِ الْمَلِئَكَةُ يُمْرِيْمَ إِنَّ اللَّهَ يُشَرِّكِ بِكُلِّمَةٍ مِنْهُ فَلَا

اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسَىٰ بْنُ مَرِيْمَ (آل عمران: ۲۵)

۳..... وَأَلَّىٰ أَخْصَّتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوْحِنَا

(انبیاء: ۹۱)

۴..... وَمَرِيْمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِيْ أَخْصَّتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ

رُوْحِنَا وَ صَدَقَتْ بِكَلِمَتِ رَبِّهَا وَ كُتُبِهِ وَ كَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ

(خریم: ۱۲)

ان آیات میں حضرت مریم صدیقہ کی عصمت و طہارت، فضیلت اور بزرگی بیان کی گئی ہے اور اس وجہ سے ان لوگوں کا دل جو مومن بالقرآن ہیں حضرت مریم کے محاسن و مناقب سے معمور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس بے باکی و گستاخی سے مریم صدیقہ کے دامن عصمت کو داغ دار بنانے کی کوشش کی ہے اس کو دیکھ کر ایک مسلمان لرزہ بر انداز ہو جاتا ہے اور مرزا قیامت کے ایمان کی دھمکیاں فضائے آسمانی میں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔

(۱)..... ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے

اڑ کیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضاائقہ نہیں ہوتا مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کیسا تھا اختلاط کرنا

اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی کچی شہادت ہے۔  
 (خلاصہ حاشیہ ایام اصل ح خزانہ ج ۱۳ ص ۳۰۰)

(۲) ..... "میں تو اسکے (حضرت مسیح علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی  
 عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف  
 اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمیشہوں کو بھی مقدا سہ  
 سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتوں کے پیٹ سے ہیں۔ اور  
 مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تین نکاح سے  
 روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔  
 گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ بخلاف تعلیم توریت میں حمل میں  
 کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناقص توڑا گیا اور  
 تعدا زواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی  
 ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح  
 میں آؤے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں"  
 (کشی نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸)

(۳) ..... "کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس  
 برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔"

(از لہ الاؤہ م خزانہ ج ۳ ص ۲۵۲)

(۴) ..... "یوسع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یوسع کے  
 حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔"  
 ( HASHIYA KUSHI نوح خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸)

نظرین کرام! مرزا قادیانی نے جس دریہ وہنی و اتهام طرازی سے حضرت مریم  
 صدیقہ علیہا السلام کی عصمت و ناموس پر حملہ کیا ہے جس سے مرزا قادیانی کی ایمانی کیفیت  
 خود پر خود روشن ہو رہی ہے اور مرزا سنت کے کفر و ارتداد میں یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے۔

## حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شان اقدس میں مرزا قادیانی کی گستاخیاں

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی جلالت قدر عظمت و مرتبت اس قدر اظہر من الشس ہے کہ نہ میقان دلیل ہے اور نہ کسی مسلمان کا دل آپ کی محبت و رفت سے ویران ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی کے تیر و سنائی سے کسی مقدس گروہ و مقدس ہستی کی عزت و آبرو محفوظ نہیں رہ سکی۔ اس لئے یہ غیر ممکن تھا کہ مرزا قادیانی حضرت مددوح الصدر کی توہین و تذلیل سے اپنے نام اعمال کی سیاہی میں اضافہ نہ کرتے۔ چنانچہ آپ نے جن الفاظ میں حضرت مددوح کو یاد کیا ہے آپ کے (نام نہاد) اسلام کے لئے قطعی فیصلہ ہے۔ لکھتے ہیں:

(۱) ..... کربلا نے است سیر ہر آنرم صد حسین است در گر بیانم

(نزوں ایش خزانہ ج ۱۸ ص ۳۷)

(۲) ..... اے قوم شیعہ اپرا صرار مت کرو کہ حسین تمہارا نبی ہے کیونکہ میں  
جیج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) ہے کہ اس حسین سے  
بڑھ کر ہے۔ (دافع البلاء خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۳)

(۳) ..... و قالوا علی الحسین فضل نفسه اقول نعم والله ربی سیظہر  
”انہوں نے کہا کہ اس (مرزا) نے امام حسن اور حسین سے اپنے تین اچھا  
سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا غفریب ظاہر کر دے گا“۔

(اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۶۳)

(۴) ..... و شتان ما بینی و بین حسینکم فانی اوید کل ان و انصر  
اور مجھ میں اور تمھارے حسین میں بہت فرق ہے کیوں کہ مجھے تو ہر وقت

خدا کی تائید اور مدد رہی ہے۔

(۵) ”وَامَا حُسْيِنٌ فَادْعُواهُ إِلَى هَذِهِ الْأَيَّامِ تَبَكُونَ فَانظُرُوا مُحَمَّدًا حُسْيِنًا لَمَّا دَشَتْ كَرْبَلَاءَ كُوَيْدَكَرْلَوْ أَبَ تَكْرَمَ رُوتَهُ ہُوَ لِسْجَلُو۔“

(اعجاز احمدی خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸۱)

(۶) وَاللَّهُ لَيْسَ فِيهِ مِنِ زِيَادَةٍ وَعِنْدِي شَهَادَاتُ مِنَ اللَّهِ فَانظُرُوا أَوْ بِخَدَا أَسَ (امام حسین) میں مجھ سے کچھ زیادہ (فضیلت) نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں لپس تم دیکھ لو۔ (خج ۱۹ ص ۱۹۳)

(۷) وَإِنِّي قَتَلْتُ الْحَبَّ لِكُنْ حَسِينَكُمْ قَتَلْتُ الْعَدَى فَالْفَرْقَاجِلِيُّ وَالظَّاهِرِ أُور میں خدا کا گھشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا گھشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (ضمیر نزول امسح خزانہ ج ۱۹ ص ۱۹۳)

نظرین کرام! مرزا قادیانی کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو ان کے متعلق فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ لکھتے ہیں:

”غرض یہ امنہایت درجہ کی شقاوتوں اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحقیر کی جائے۔ اور جو شخص حسین یا کسی اور بزرگ کی جوائے مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت اپنی زبان پرلاتا ہے۔ وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳۲ ص ۵۲۵)

اس لیے مرزا قادیانی مع اپنی امت کے خارج از ایمان ہوئے۔

احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء و مقدس ہستیوں اور قرآن مجید کی تو ہیں کے بعد یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ مرزا قادیانی ان ارشادات گرامی و احادیث نبوی پر جو مسلمانوں

کے لیے حرز جان و رہنمائے ایمان ہیں حملہ نہ کرتے۔ چنانچہ آپ (مرزا جی) کے اخلاقی الفاظ بغیر کسی فرق و امتیاز کے احادیث کے متعلق یہ ہیں۔

۱..... جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رذ کرے، (حاشیہ ضمیرہ تحفہ گلزاریہ خزانہ حج ۷۶ ص ۱۵)

۲..... اور دوسرا حدیثوں کو ہم رذ کی طرح پھینک دیتے ہیں،  
(اعجاز احمدی خزانہ حج ۱۹ ص ۱۳۰)

۳..... ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اُسکو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کیلئے اُس کا حکم قبول کیا جائے اور اُس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے، (اعجاز احمدی خ حج ۱۹ ص ۱۳۹)

مرزا محمود احمد خلیفہ قادریان کی شہادت لکھتے ہیں کہ:

۴..... "حضرت مسیح موعود (مرزا قادریانی) نے فرمایا ہے کہ تمہاری حدیثوں کی میرے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے۔ مسیح موعود اگر ہزار حدیث کو بھی غلط قرار دے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔ وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے اور احادیث انسانی روایت ہیں،"

(الفضل نمبر ۲ حج ۱۸ ص ۹ جولائی ۱۹۳۹ء)

ناظرین! وہ احادیث و ارشادات جو مسلمانوں کے لیے رہنمائے ایمان ہیں اور جن کی عزت و جلالت بیش از بیش ہے ان تمام کو بغیر کسی فرق و امتیاز کے (مرزا جی) موضوع قرار دیتے ہیں بلکہ ردی کی نوکری میں پھینک رہے ہیں۔ فرمائیے کیا یہ احادیث کا تو ہیں آمیز انکار نہیں ہے؟۔ اور کیا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت پر حملہ نہیں ہے؟۔ پیشک ہے۔ اس لیے مرزا قادریانی مع اپنے بال و پر کے اسلام سے خارج ہیں۔

## تمام مسلمان مرزا قادیانی کے نزدیک کافر ہیں (معاذ اللہ)

ملت اسلامیہ کے تمام وہ افراد جو تو حید باری و رسالت محمدی کلام الہی و دیگر ضروریات دین پر ایمان رائخ رکھتے ہیں اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و بزرگان عظام کے محمود و مسنون طریقوں اور راستوں پر چل کر اپنے دین کے نوار نے میں مصروف ہیں اور ہر اس باطل و شیطانی قوت کو جو قرآن کریم و احادیث و طریقہ صحابہ و ائمہ کرام سے نکراتی ہواں کے نابود کرنے میں ہمتان آمادہ ہیں۔ چنانچہ اسی نظریے کے مطابق مرزا قادیانی کے ان باطل دعاویٰ کو جو اسلام کے خلاف مراہیت کی دکان چکانے کے لئے کیے گئے ہیں اسلام کا ہر ہر فرد اس کے پامال و روندنے میں سرگرم عمل نظر آ رہا ہے۔ ایسے شیفروگان (عاشقان) محمد وابستگان اسلام کی مجموعی تعداد تمام دنیا میں مرزا قادیانی کے نزدیک تو ے کروڑ (حاشیہ تخفہ گلزار دیخ ۷۶ اص ۲۰۰) اور امت مرزا یہ کے نزدیک ۶۹ کروڑ سانچھ لاکھ ستر ہزار چھ سو تینتیس ہے۔ (ریویو ماہ اگست ۱۹۳۲ء ص ۱۳)

مرزا یہو! احمد کما کا ذب۔ ان دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے، لیکن مرزا قادیانی ان تو ے کروڑ یا ۶۹ کروڑ مسلمانوں و موسموں کو جو حقیقی دامن رسالت سے وابستہ اور شیدائے اسلام ہیں محض اس وجہ سے کہ ان کی مصنوعی بیوت کے منکر ہیں بیک جنبش قلم کافر و چہنسی قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں:

..... ”کفر و قسم پر ہے (اڈل) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) ڈوسرے یہ کفر کہ مثلاً مسح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اسکو باوجود اتمام بُجت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے مانئے اور سچا جانے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں

بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفار ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۸۵)

۲..... ”ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لا اور اس کا دشمن جہنمی ہے“ (انجام آئھم خزانہ ج ۱۱ ص ۶۲)

۳..... ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے“

(فتح المصلى ج ۱۳۰ ص ۳۰۸، منقول از تحریک تہذیب الاذہان ج ۶ نمبر ۲ ص ۱۳۵)

۴..... ”اور مجھ کو باوجود صد ہاشمیوں کے مفتری تھہرا تا ہے تو وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے۔“ (حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۱۶۸)

### مرزا محمد خلیفہ قادریان کے عقائد

۱..... ”جو حضرت (مرزا) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے“

(عقائد محمدیہ نمبر اص ۲ تحریک تہذیب الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، رابریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ (مُحَمَّد موعود) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر تھہرا ایسا ہے“

(عقائد محمدیہ نمبر اص ۲ تحریک تہذیب الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، رابریل ۱۹۱۱ء)

۳..... ”کل مسلمان جو حضرت مُحَمَّد موعود (مرزا قادریانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مُحَمَّد موعود کا نام بھی نہیں سناؤہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں میرے یہ عقائد ہیں۔

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

ناظرین کرام! جب مرزا ایت کے نزدیک تمام وہ مسلمان جو مرزا قادیانی کے مصنوعی و خود ساختہ بوت پر ایمان نہیں رکھتے اور اس کا انکار کرتے ہیں کافر اور اسلام سے خارج ہوئے تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ توحید باری و رسالت نبی و دیگر ضروری عقائد جو اسلام کے سُنگ بنیاد ہیں وہ ایک بے کار اور لاٹی ہیں کیونکہ نجات اس وقت تک نہیں مل سکتی جب تک مرزا ایت کے بت کی پرستش نہ کی جائے۔

کیا مسلمان اپنے کلیجہ پر پھر کی سل رکھ کر بھی اس امر کے تسلیم پر آمادہ ہو سکتے ہیں اور کیا ملت اسلامیہ کے ہزارہا اولیاء، اقطاب، ابدال، صوفیا، مشائخ علماء کو مرزا ایت کے تیر کفر سے زخمی ہوتے ہوئے دیکھ سکتے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اس لیے مرزا ایت کفر کے اُس انتہائی طبقے میں پہنچ چکی ہے جہاں سے اس کو سوائے کفر کے اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ بالکل ٹھیک ہے، کل اناہ یتو شُعْ بِمَا فِيهِ۔

### مرزا یوں کی بناؤٹی صورت سے دھوکہ نہ کھائیں

بعض ناواقف مسلمانوں میں یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ مرزا ای مسلمانوں جیسی نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں، قرآن کریم پڑھتے ہیں دیگر احکام اسلامیہ کی پابندی کرتے ہیں اور اشاعت و تبلیغ اسلام کا کام جس مستعدی، تندی سے ہندوستان و دیگر ممالک انگلستان، امریکہ وغیرہ میں کر رہے ہیں اس طرح مسلمانوں کا کوئی طبقہ اس میں حصہ نہیں لے رہا ہے، اس لیے ان کو کافر بے ایمان کہنا تنگ نظری، فرقہ پرستی و تعصّب پرمی ہے۔ اگر ایسے پابند اور حافظ اسلام بھی کافروں بے ایمانوں میں شمار کیے جائیں گے تو نہیں معلوم مسلمان کس طبقہ میں آباد ہیں۔ نہیں معلوم یہ فریب آمیز نظری ان ناواقف مسلمانوں نے مرزا یوں کے ظاہری اعمال و افعال سے اخذ کیا ہے یا قادیانیوں کی کافر مسلمانوں کا نتیجہ ہیں جو اپنے گندے عقائد کے پوشیدہ رکھنے کے لیے کیا گیا ہے۔

## اہل قبلہ کو کافر کہنے کے اسباب

مودودی مذکور کی تائید حالات و واقعات کر رہے ہیں اس لیے میں ان مسلمانوں کو بتانا چاہتا ہوں جواب تک اس غلطی میں بمتلا ہیں اور مرزا نیوں کو اسلام میں داخل مانتے ہیں کہ شریعت اسلام میں یہ قانون ہے کہ وہ شخص جو بظاہر احکام اسلامیہ کا پابند ہے اور اشاعت اسلام میں جان توڑ کر کوشش کرتا ہے لیکن اسلام کے بنیادی امور و ضروری عقائد مثل حشر و نشر تو حید و ختم بوت کا منکر ہے یا اس میں کچھ ایسی تاویل تو جیہہ کرتا ہے جس سے وہ عقائد درہم برہم ہو جاتے ہیں یا وہ شخص ایسے امور کا مرتب ہے جو شریعت کی نظر وہ میں موجبات و علامات کفر ہیں۔ مثلاً بُت پُرسی، اہانت انبیاء، احکام شرعی کی تفسیک و توہین تو ایسے شخص کو دین اسلام اپنے حدود سے باہر سمجھتا ہے۔ جیسا کہ مستند اسلامی کتب میں یہ قانون مذکور ہے اور حضرت مولانا انور شاہ صاحب مدظلہ العالی نے ان تمام عبارات و اقوال کو اپنی کتاب ”اکفار المحمدین“ میں جمع کر دیا ہے، ملاحظہ فرمائیے۔

..... ولا نزاع في كفر أهل القبلة المواظب طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم العالم و نفي الحشر و نفي العلم بالجزئيات و نحو ذلك و كذا بتصور شیء من موجبات الكفر عنه .

(شرح مقاصد حج ص ۲۲۸، ۲۷۰ تا ۲۷۲، از اکفار المحمدین ص ۷، طبع کراچی)

..... فَمَنْ انكَرَ شَيْءاً مِّنْ ضَرُورِيَّاتِهِ لَمْ يَكُنْ أَهْلَ الْقُبْلَةِ وَلَوْ كَانَ مجاهداً بالطاعات وَ كَذَا مِنْ باشَرَ شَيْءاً مِّنْ اِمَارَاتِ التَّكْذِيبِ كَسْجُودَ الصُّنْمِ وَالْاَهَانَةِ بِأَمْرِ شَرِيعَى وَالْاسْتَهْزَاءِ عَلَيْهِ فَلَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْقُبْلَةِ ” (روایت اکفار المحمدین ص ۱۱)

جو شخص اسلامی احکام کی پابندی و بجا آوری دائی طور پر کرتا ہو لیکن حدوث عالم، قیامت، توحید الہی وغیرہ جیسے ضروریات دین کا منکر ہے یا موجبات کفر، تو ہیں انبیاء وغیرہ کا مرتكب ہے تو ایسا شخص مسلمان نہیں۔ ملخصاً۔

اب ان مرزائیوں کے عقائد و اعمال نامہ کو دیکھنا چاہئے جو بظاہر نہ صرف مسلمان کہلاتے ہیں بلکہ ایمان و اسلام کے واحد اجارہ دار ہیں کہ اس میں کفر کی گندگی تو نہیں بھری ہوتی ہے؛ تو اس کے لئے میں ناظرین سے عرض کروں گا کہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق پر نظر ڈالئے جس میں مرزائی عقائد کے چند ایسے نمونے دکھلانے گئے ہیں جس میں توحید الہی ختم نبوت، وجود ملائکہ کے انکار اور انبیاء علیہم السلام و سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں وتفییص کا ایک شرمناک مظاہرہ کیا گیا ہے۔ اس لیے مرزائیوں کا یہ ظاہری ایمان و اسلام اور اس کی اشاعت ان کو گہوارہ کفر سے نکالنے میں کچھ بھی موثر نہیں ہو سکتی۔ جیسے کہ اگر کسی گلاس کے صاف شفاف ٹھنڈے پانی میں ایک قطرہ پیشاپ کا ڈال دیا جائے تو اس پانی کی صفائی اور ٹھنڈک و شیرینی اس کو نجاست سے باہر نہیں کر سکتی، اسی طرح مرزائیوں نے جو اپنے عقائد کی گندگی اسلام میں ڈال دی ہے اسکی وجہ سے خود ان کا ہی ایمان و اسلام گندہ و نجس ہو کر رہ گیا ہے۔ اور تا وقتیکہ اپنے گندے عقائد سے تائب نہ ہوں دنیا نے کفر میں ان کی موت زیست رہے گی۔

ممکن ہے کہ فرنکیت و نی روشنی کے دلداروں نے اس رسالہ کو (جو کفریات مرزائیں ہے) دیکھ کر علماء حق پر اپنی پوری قوت کے ساتھ حملہ آور ہو جائیں اور ان کی یہ بدگمانی و غلط فہمی کہ علماء شب و روز تکفیر بازی کے کمر وہ مشغلہ میں مصروف رہتے ہیں کہیں یقین کی صورت نہ اختیار کرے۔ لہذا ایسے مسلم دوستوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ آپ حضرات بلا تأمل اپنے متاع اخلاق کو علماء حق کی شان میں گستاخی کر کے ضائع کرتے ہیں۔ کیوں کہ علماء حق جب کسی کو کافر بے ایمان، خارج از اسلام کہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ شخص جو

اپنے افعال و اقوال کے باعث کافر بن چکا دنیا نے اسلام میں اس کے کفر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں۔

الغرض علمائے حق از خود کسی کو کافرنہیں بناتے بلکہ کافر کے کفر کو عیاں کرتے ہیں۔  
مثلاً مرازائیوں کے عقائد باطلہ و کفریات کو ظاہر کر کے دنیا نے اسلام پر یہ امر روش کیا گیا  
ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان قادیانی، اپنے عقائد و اعمال کے سبب حدود اسلام سے باہر  
ہو چکے ہیں۔ ان کے دام فریب میں مت آؤ۔ اور ان کے ظاہری اسلام سے دھوکہ مت  
کھاؤ اور بس!

والسلام على من اتبع الهدى

خادم الاسلام

نور محمد خان

مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہار پور

۱۳۵۲ھ ربیع الاول

مفتت بالخیر

**تحفظ ختم نبوت اور رذ قادیانیت  
کے موضوع پر چند اہم کتابیں**

- ۱ ردمرا اسیت کے زریں اصول
- ۲ ردمرا اسیت کے زریں اصول (ہندی)
- ۳ قادیانی قتنہ اور طمت اسلامیہ کا موقف
- ۴ پارلیمنٹ میں قادیانی تحریک
- ۵ قادیانی شہہات کے جوابات
- ۶ تفاسیر قرآن مجید اور مرزا ای شہہات (جلد اول)
- ۷ ..... (جلد دوم)
- ۸ کذبائی مرزا
- ۹ مغلظات مرزا
- ۱۰ کفریات مرزا
- ۱۱ اختلافات مرزا
- ۱۲ کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی؟
- ۱۳ مرزا اسیت اور سرکاری عدالتون کے فیصلے ..... (ہندی زبان میں)
- ۱۴ اطلاع رحمانی براغلط قادیانی
- ۱۵ قادیانی مردہ
- ۱۶ قادیانی ذبیح
- ۱۷ مرزا ای اور تعمیر مسجد
- ۱۸ قادیانیوں اور دوسرے کافروں کے درمیان فرق
- ۱۹ تحفہ الایمان لامل القادیان
- ۲۰ مرزا قادیانی کا مقدمہ عقل و انصاف کی عدالت میں
- ۲۱ رواد امباح شریغون
- ۲۲

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی  
میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔  
(الحدیث)

# کُفْرِیَاتِ مَرَزا

مؤلفہ

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب طاںڈوی

دریں تعلیمی ٹرسٹ لکھنؤ

# قادیانی گروہ اسلام سے خارج ہے

امام حرم (ملکہ مکرمه) شیخ محمد بن عبد اللہ اسپیل کا تازہ فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سماحة الشیخ علامہ محمد بن عبد اللہ اسپیل، حفظہ اللہ

میں آپ سے قادیانی جماعت (جن کے عقائد درج ذیل ہیں) کے بارے میں شرعی فتویٰ حاصل کرنا چاہتا ہوں۔  
قادیانی فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی (جس نے حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا  
ہے) کی پیروی کرتا ہے اور یہ فرقہ یورپ کے کچھ لوگوں کو اپنی نمازوں، عبادات گاہوں اور اسلامی اصطلاحات کو  
استعمال کر کے دھوکہ دیتا ہے اس سلسلہ میں آپ کا واصحتی بیان قادیانیوں کے منہ بند کرنے کے لئے کافی ہوگا۔  
لہذا آپ سے التماس ہے کہ اس گروہ کے متعلق شرعی حکم و ضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو  
ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے بہترین صلحہ عطا فرمائیں۔

سائل عبد الرحمن باوا (یہس ختم نبوت اکیڈمی لندن)

۱۴۲۶ھ/۳۱

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله

بے شک مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ اس کی طرف وحی ہوتی ہے اور  
اس نے دین کے ایسے بنیادی عقائد کا انکار کر دیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے، پاکستان اور سعودی عرب کے علمی مرکز  
اور فتحی اداروں کے علماء نے قادیانی گروہ سے بچتے کی سخت تاکید کی ہے، ان علماء نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ یہ گروہ  
دین اسلام سے خارج ہے اور اس کے ماننے والوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ہم نے ایک مستقل  
رسالہ "الایضاحات الجلیة فی الكشف عن حال القادیانیة" (جو ہٹے نبی کی سچی کہانی کے نام تحریر کیا  
ہے جو کہ عربی اور اردو زبان میں چھپ چکا ہے۔ اس رسالہ میں ہم نے قادیانیوں کے شبہات اور ان کے جوابات  
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے خوب وضاحت کے ساتھ بیان کر دیئے ہیں۔ اس میں ہم نے قادیانیوں کے  
بارے میں اسلامی ممالک کے علماء کی جانب سے صادر ہونے والے فتاویٰ اور قراردادیں بھی جمع کر دی ہیں۔ جن  
میں قادیانیوں سے محتاط رہنے کی تاکید کی گئی ہے اور ان کے خارج از اسلام ہونے کی وجوہات بھی بیان کی گئی ہیں۔

ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ انہیں دین اسلام کی طرف لوٹائے۔ یہیں اور ان لوگوں کو راہ حق دکھائے اور اس  
کی پیروی کرنے کی توفیق بخشدے۔ آمین۔ وصلی اللہ وسلم علی نبینا محمد وعلیٰ اله وصحبہ اجمعین

تحریر کننده: محمد بن عبد اللہ اسپیل امام و خطیب مسجد حرام (ملکہ مکرمه)

۱۴۲۶ھ/۳۲

۱..... ہندوستان میں یہ کتابیں شاہی کتب خانہ دیوبند سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔